

de ceux qui font partie de la Coopération des idées," des hommes d'études, désireux de propager des connaissances utiles des idées justes se dévoueront un peu à cette cause si belle et si noble qu'est l'éducation et l'instruction des classes ouvrières.

Soyons Sensés...

Revue 12 oct. 97.

J'ai reçu cette lettre :

LA COOPÉRATION DES IDÉES

Revue mensuelle
de Sociologie Positive

17, RUE PAUL-BERT, 17

Monsieur le Directeur de la Revue,

Incidemment, M. Maurice Le Blond, directeur de la *Revue Naturaliste*, vient de m'apprendre que mon nom figure dans la liste de vos collaborateurs.

Or, je vous ai refusé le secrétariat de la rédaction que vous aviez bien voulu m'offrir. C'était vous refuser mon concours, ce dont vous vous passerez très bien, d'ailleurs.

Est-il nécessaire de motiver mon refus ?

1. Je ne fais pas métier d'écrire. La vénalité de la pensée est la plus répugnante de toutes les répugnantes formes de la vénalité. Je préfère mon salaire d'ouvrier, et il suffit à la modestie de mes désirs.

2. Je ne suis pas un scribomane. Je n'écris que pour une fin, pour défendre et propager les idées de liberté, de justice et de fraternité.

Ce sont celles que vous raillez. Je crois votre œuvre mauvaise, désagrégeante.

A mon grand regret, je ne puis être votre.

Je vous prie instamment de retirer mon nom de la liste de vos collaborateurs, — et ce, le plus tôt possible.

LA COOPÉRATION DES IDÉES
Votre tout dévoué... lorsque vous serez « sensé ».

DEHERME.

J'avais prié notre ami Cabot d'offrir à Deherme le poste échu, par une veine que je n'espérais, à Henri Glaive.

Cabot revint ?

— Mais, dis-je, figurera-t-il sur la liste des collaborateurs ?

— Sois tranquille, il t'enverra quelque chose.

Voilà comment, à sa lettre, son nom fut porté. Je l'efface et je le regrette beaucoup. Car, ici, où tous systèmes peuvent être exposés, où Glaive nombre les tressaillements d'une classe nouvelle, il eût été bon que Deherme, l'écrivain le plus clair de l'individualisme, en France, exposât ses théories salvatrices (selon lui), et, après mille autres logiciens, nous montrât une doctrine génitrice de bonheur.

Deherme préfère ne point être où je raille.

Libre.

Mais qu'il n'insinue que son refus eut pour cause l'offre à lui faite d'un salaire.

Qu'il n'ajoute que la vénalité de la pensée est plus répugnante que la vénalité des muscles.

Et surtout qu'il ne laisse croire qu'il ignore que, lorsqu'il pousse agilement ses doigts vers les petites cases d'où il lève le mobile, son cerveau ne préside à chacun de ses mouvements : Deherme

LA COOPÉRATION DES IDÉES
pense en tenant son composteur, et ce que son patron lui paie, c'est et le travail de ses mains et celui de sa pensée.

Double vénalité.

Qu'il n'affirme non plus n'écrire que pour la propagation de la fraternité.

Sa lettre est écriture. Est-elle fraternelle ? Drôle de frère. A celui qui lui donna une marque d'estime, il fait affront.

Deherme propage la fraternité : il ne veut pas être mon frère.

Veut-il être le frère de Barthou, de Méline, des rédacteurs du Figaro, de Cochefert, du patron qui le gruge ? Non.

Est-il le frère de Weyler ?

Oh !... non.

Deherme est un homme qui veut, parmi les hommes, faire un tri, choisir ses frères : cela n'est pas de la fraternité ; c'est de la sélection, de l'égoïsme.

Faire un tri parmi les hommes est même impossible.

Il n'y a pas d'espèce.

Où les hommes ? Où les singes ?

Quoi les distingue ?... L'intelligence ?

Un orang est plus intelligent qu'un Boschiman. Le langage articulé ?... Il est des peuplades, dans l'Inde, qui, dans leur langue, n'ont pas trente cris. Un macaque prononce-ait plus vite : Papa.

Êtes-vous, Deherme, le frère des Boutocudos ? Pour les Boutocudos, vous êtes capable de dire : oui ; et pour Gallifet, vous direz : non.

Aberration !

Ne voyez-vous que les Boutocudos ne vous ont fait aucun mal et que vous les élisez, mais que Gallifet vous ayant nui, vous le répudiez?

Ces sentiments ne sont pas fraternité, mais égoïsme.

Où les hommes, Deherme? Où les mammifères? Où les vertébrés? Où les non vertébrés? Où les coquillages? Où l'amibe? La fraternité nous conduit à la cellule, voire au minéral, et, par fraternité, je ne dois pas marcher sur les pierres du chemin.

Ne le niez pas, c'est un peu votre pensée, et, savant orgueilleux, âpre sectaire, me lisant, vous allez dire:

— Ce sensé est une moule!

Mettons le pluriel, et c'est fini.