

NOTES
SUR
LE MOUVEMENT

RÉSUMÉ

Du Mémoire de la Fédération jurassienne
Du Bulletin de la Fédération jurassienne
De l'Avant-Garde
Du Révolté et de la Révolte

3^e PARTIE

(DE SEPTEMBRE 1887 A OCTOBRE 1891)

FOIX
DARNAUD, ÉDITEUR

—
Octobre 1891

NOTES
SUR
LE MOUVEMENT

RÉSUMÉ

Du Mémoire de la Fédération jurassienne
Du Bulletin de la Fédération jurassienne
De l'Avant-Garde
Du Révolté et de la Révolte

~~~~~  
3<sup>e</sup> PARTIE

(DE SEPTEMBRE 1887 A OCTOBRE 1891)  
~~~~~

FOIX
DARNAUD, ÉDITEUR

—
Octobre 1891

1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

THE MONTHLY REPORT

1852

The following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of the Board of Directors of the Bank of the City of New York, for the year 1852.

John A. Dix
John B. Jones
John C. Smith
John D. Brown
John E. White
John F. Green
John G. Black
John H. Gray
John I. Red
John K. Blue
John L. Yellow
John M. Purple
John N. Pink
John O. Orange
John P. Green
John Q. Blue
John R. Yellow
John S. Purple
John T. Pink
John U. Orange
John V. Green
John W. Blue
John X. Yellow
John Y. Purple
John Z. Pink
John AA. Orange
John AB. Green
John AC. Blue
John AD. Yellow
John AE. Purple
John AF. Pink
John AG. Orange
John AH. Green
John AI. Blue
John AJ. Yellow
John AK. Purple
John AL. Pink
John AM. Orange
John AN. Green
John AO. Blue
John AP. Yellow
John AQ. Purple
John AR. Pink
John AS. Orange
John AT. Green
John AU. Blue
John AV. Yellow
John AW. Purple
John AX. Pink
John AY. Orange
John AZ. Green
John BA. Blue
John BB. Yellow
John BC. Purple
John BD. Pink
John BE. Orange
John BF. Green
John BG. Blue
John BH. Yellow
John BI. Purple
John BJ. Pink
John BK. Orange
John BL. Green
John BM. Blue
John BN. Yellow
John BO. Purple
John BP. Pink
John BQ. Orange
John BR. Green
John BS. Blue
John BT. Yellow
John BU. Purple
John BV. Pink
John BW. Orange
John BX. Green
John BY. Blue
John BZ. Yellow
John CA. Purple
John CB. Pink
John CC. Orange
John CD. Green
John CE. Blue
John CF. Yellow
John CG. Purple
John CH. Pink
John CI. Orange
John CJ. Green
John CK. Blue
John CL. Yellow
John CM. Purple
John CN. Pink
John CO. Orange
John CP. Green
John CQ. Blue
John CR. Yellow
John CS. Purple
John CT. Pink
John CU. Orange
John CV. Green
John CW. Blue
John CX. Yellow
John CY. Purple
John CZ. Pink
John DA. Orange
John DB. Green
John DC. Blue
John DD. Yellow
John DE. Purple
John DF. Pink
John DG. Orange
John DH. Green
John DI. Blue
John DJ. Yellow
John DK. Purple
John DL. Pink
John DM. Orange
John DN. Green
John DO. Blue
John DP. Yellow
John DQ. Purple
John DR. Pink
John DS. Orange
John DT. Green
John DU. Blue
John DV. Yellow
John DW. Purple
John DX. Pink
John DY. Orange
John DZ. Green
John EA. Blue
John EB. Yellow
John EC. Purple
John ED. Pink
John EE. Orange
John EF. Green
John EG. Blue
John EH. Yellow
John EI. Purple
John EJ. Pink
John EK. Orange
John EL. Green
John EM. Blue
John EN. Yellow
John EO. Purple
John EP. Pink
John EQ. Orange
John ER. Green
John ES. Blue
John ET. Yellow
John EU. Purple
John EV. Pink
John EW. Orange
John EX. Green
John EY. Blue
John EZ. Yellow
John FA. Purple
John FB. Pink
John FC. Orange
John FD. Green
John FE. Blue
John FF. Yellow
John FG. Purple
John FH. Pink
John FI. Orange
John FJ. Green
John FK. Blue
John FL. Yellow
John FM. Purple
John FN. Pink
John FO. Orange
John FP. Green
John FQ. Blue
John FR. Yellow
John FS. Purple
John FT. Pink
John FU. Orange
John FV. Green
John FW. Blue
John FX. Yellow
John FY. Purple
John FZ. Pink
John GA. Orange
John GB. Green
John GC. Blue
John GD. Yellow
John GE. Purple
John GF. Pink
John GG. Orange
John GH. Green
John GI. Blue
John GJ. Yellow
John GK. Purple
John GL. Pink
John GM. Orange
John GN. Green
John GO. Blue
John GP. Yellow
John GQ. Purple
John GR. Pink
John GS. Orange
John GT. Green
John GU. Blue
John GV. Yellow
John GW. Purple
John GX. Pink
John GY. Orange
John GZ. Green
John HA. Blue
John HB. Yellow
John HC. Purple
John HD. Pink
John HE. Orange
John HF. Green
John HG. Blue
John HH. Yellow
John HI. Purple
John HJ. Pink
John HK. Orange
John HL. Green
John HM. Blue
John HN. Yellow
John HO. Purple
John HP. Pink
John HQ. Orange
John HR. Green
John HS. Blue
John HT. Yellow
John HU. Purple
John HV. Pink
John HW. Orange
John HX. Green
John HY. Blue
John HZ. Yellow
John IA. Purple
John IB. Pink
John IC. Orange
John ID. Green
John IE. Blue
John IF. Yellow
John IG. Purple
John IH. Pink
John II. Orange
John IJ. Green
John IK. Blue
John IL. Yellow
John IM. Purple
John IN. Pink
John IO. Orange
John IP. Green
John IQ. Blue
John IR. Yellow
John IS. Purple
John IT. Pink
John IU. Orange
John IV. Green
John IY. Blue
John IZ. Yellow
John JA. Purple
John JB. Pink
John JC. Orange
John JD. Green
John JE. Blue
John JF. Yellow
John JG. Purple
John JH. Pink
John JI. Orange
John JJ. Green
John JK. Blue
John JL. Yellow
John JM. Purple
John JN. Pink
John JO. Orange
John JP. Green
John JQ. Blue
John JR. Yellow
John JS. Purple
John JT. Pink
John JU. Orange
John JV. Green
John JW. Blue
John JX. Yellow
John JY. Purple
John JZ. Pink
John KA. Orange
John KB. Green
John KC. Blue
John KD. Yellow
John KE. Purple
John KF. Pink
John KG. Orange
John KH. Green
John KI. Blue
John KJ. Yellow
John KK. Purple
John KL. Pink
John KM. Orange
John KN. Green
John KO. Blue
John KP. Yellow
John KQ. Purple
John KR. Pink
John KS. Orange
John KT. Green
John KU. Blue
John KV. Yellow
John KW. Purple
John KX. Pink
John KY. Orange
John KZ. Green
John LA. Blue
John LB. Yellow
John LC. Purple
John LD. Pink
John LE. Orange
John LF. Green
John LG. Blue
John LH. Yellow
John LI. Purple
John LJ. Pink
John LK. Orange
John LL. Green
John LM. Blue
John LN. Yellow
John LO. Purple
John LP. Pink
John LQ. Orange
John LR. Green
John LS. Blue
John LT. Yellow
John LU. Purple
John LV. Pink
John LW. Orange
John LX. Green
John LY. Blue
John LZ. Yellow
John MA. Purple
John MB. Pink
John MC. Orange
John MD. Green
John ME. Blue
John MF. Yellow
John MG. Purple
John MH. Pink
John MI. Orange
John MJ. Green
John MK. Blue
John ML. Yellow
John MO. Purple
John MN. Pink
John MO. Orange
John MP. Green
John MQ. Blue
John MR. Yellow
John MS. Purple
John MT. Pink
John MU. Orange
John MV. Green
John MW. Blue
John MX. Yellow
John MY. Purple
John MZ. Pink
John NA. Orange
John NB. Green
John NC. Blue
John ND. Yellow
John NE. Purple
John NF. Pink
John NG. Orange
John NH. Green
John NI. Blue
John NJ. Yellow
John NK. Purple
John NL. Pink
John NM. Orange
John NN. Green
John NO. Blue
John NP. Yellow
John NQ. Purple
John NR. Pink
John NS. Orange
John NT. Green
John NU. Blue
John NV. Yellow
John NW. Purple
John NX. Pink
John NY. Orange
John NZ. Green
John OA. Blue
John OB. Yellow
John OC. Purple
John OD. Pink
John OE. Orange
John OF. Green
John OG. Blue
John OH. Yellow
John OI. Purple
John OJ. Pink
John OK. Orange
John OL. Green
John OM. Blue
John ON. Yellow
John OO. Purple
John OP. Pink
John OQ. Orange
John OR. Green
John OS. Blue
John OT. Yellow
John OU. Purple
John OV. Pink
John OW. Orange
John OX. Green
John OY. Blue
John OZ. Yellow
John PA. Purple
John PB. Pink
John PC. Orange
John PD. Green
John PE. Blue
John PF. Yellow
John PG. Purple
John PH. Pink
John PI. Orange
John PJ. Green
John PK. Blue
John PL. Yellow
John PM. Purple
John PN. Pink
John PO. Orange
John PP. Green
John PQ. Blue
John PR. Yellow
John PS. Purple
John PT. Pink
John PU. Orange
John PV. Green
John PW. Blue
John PX. Yellow
John PY. Purple
John PZ. Pink
John QA. Orange
John QB. Green
John QC. Blue
John QD. Yellow
John QE. Purple
John QF. Pink
John QG. Orange
John QH. Green
John QI. Blue
John QJ. Yellow
John QK. Purple
John QL. Pink
John QM. Orange
John QN. Green
John QO. Blue
John QP. Yellow
John QQ. Purple
John QR. Pink
John QS. Orange
John QT. Green
John QU. Blue
John QV. Yellow
John QW. Purple
John QX. Pink
John QY. Orange
John QZ. Green
John RA. Blue
John RB. Yellow
John RC. Purple
John RD. Pink
John RE. Orange
John RF. Green
John RG. Blue
John RH. Yellow
John RI. Purple
John RJ. Pink
John RK. Orange
John RL. Green
John RM. Blue
John RN. Yellow
John RO. Purple
John RP. Pink
John RQ. Orange
John RR. Green
John RS. Blue
John RT. Yellow
John RU. Purple
John RV. Pink
John RW. Orange
John RX. Green
John RY. Blue
John RZ. Yellow
John SA. Purple
John SB. Pink
John SC. Orange
John SD. Green
John SE. Blue
John SF. Yellow
John SG. Purple
John SH. Pink
John SI. Orange
John SJ. Green
John SK. Blue
John SL. Yellow
John SM. Purple
John SN. Pink
John SO. Orange
John SP. Green
John SQ. Blue
John SR. Yellow
John SS. Purple
John ST. Pink
John SU. Orange
John SV. Green
John SW. Blue
John SX. Yellow
John SY. Purple
John SZ. Pink
John TA. Orange
John TB. Green
John TC. Blue
John TD. Yellow
John TE. Purple
John TF. Pink
John TG. Orange
John TH. Green
John TI. Blue
John TJ. Yellow
John TK. Purple
John TL. Pink
John TM. Orange
John TN. Green
John TO. Blue
John TP. Yellow
John TQ. Purple
John TR. Pink
John TS. Orange
John TT. Green
John TU. Blue
John TV. Yellow
John TW. Purple
John TX. Pink
John TY. Orange
John TZ. Green
John UA. Blue
John UB. Yellow
John UC. Purple
John UD. Pink
John UE. Orange
John UF. Green
John UG. Blue
John UH. Yellow
John UI. Purple
John UJ. Pink
John UK. Orange
John UL. Green
John UM. Blue
John UN. Yellow
John UO. Purple
John UP. Pink
John UQ. Orange
John UR. Green
John US. Blue
John UT. Yellow
John UY. Purple
John UZ. Pink
John VA. Orange
John VB. Green
John VC. Blue
John VD. Yellow
John VE. Purple
John VF. Pink
John VG. Orange
John VH. Green
John VI. Blue
John VJ. Yellow
John VK. Purple
John VL. Pink
John VM. Orange
John VN. Green
John VO. Blue
John VP. Yellow
John VQ. Purple
John VR. Pink
John VS. Orange
John VT. Green
John VU. Blue
John VV. Yellow
John VW. Purple
John VX. Pink
John VY. Orange
John VZ. Green
John WA. Blue
John WB. Yellow
John WC. Purple
John WD. Pink
John WE. Orange
John WF. Green
John WG. Blue
John WH. Yellow
John WI. Purple
John WJ. Pink
John WK. Orange
John WL. Green
John WM. Blue
John WN. Yellow
John WO. Purple
John WP. Pink
John WQ. Orange
John WR. Green
John WS. Blue
John WT. Yellow
John WY. Purple
John WZ. Pink
John XA. Orange
John XB. Green
John XC. Blue
John XD. Yellow
John XE. Purple
John XF. Pink
John XG. Orange
John XH. Green
John XI. Blue
John XJ. Yellow
John XK. Purple
John XL. Pink
John XM. Orange
John XN. Green
John XO. Blue
John XP. Yellow
John XQ. Purple
John XR. Pink
John XS. Orange
John XT. Green
John XU. Blue
John XV. Yellow
John XW. Purple
John XX. Pink
John XY. Orange
John XZ. Green
John YA. Blue
John YB. Yellow
John YC. Purple
John YD. Pink
John YE. Orange
John YF. Green
John YG. Blue
John YH. Yellow
John YI. Purple
John YJ. Pink
John YK. Orange
John YL. Green
John YM. Blue
John YN. Yellow
John YO. Purple
John YP. Pink
John YQ. Orange
John YR. Green
John YS. Blue
John YT. Yellow
John YU. Purple
John YV. Pink
John YW. Orange
John YX. Green
John YZ. Blue
John ZA. Yellow
John ZB. Purple
John ZC. Pink
John ZD. Orange
John ZE. Green
John ZF. Blue
John ZG. Yellow
John ZH. Purple
John ZI. Pink
John ZJ. Orange
John ZK. Green
John ZL. Blue
John ZM. Yellow
John ZN. Purple
John ZO. Pink
John ZP. Orange
John ZQ. Green
John ZR. Blue
John ZS. Yellow
John ZT. Purple
John ZU. Pink
John ZV. Orange
John ZW. Green
John ZX. Blue
John ZY. Yellow
John ZZ. Purple

LA RÉVOLTE

17 septembre. — Au *Révolté*, qui disparaît avec son gérant Méreaux, succède sans interruption *la Révolte* dont Grave devient gérant et s'empresse de dire le programme dans l'article intitulé : *Notre but*.

«... Nous luttons pour aider à la naissance d'une société égalitaire où l'individu puisse se mouvoir librement, sans entrave de la part d'un pouvoir quelconque qui, sous prétexte de protéger les individus, ne servirait qu'à protéger les caprices de ceux qui le détiennent. Et pour arriver à cet idéal d'une société d'égaux, nous ne connaissons qu'un moyen : la Révolte...

« Mais convaincus que la Révolte ou l'action ne se commande ni ne se conseille, nous tâcherons... de développer chez les individus ces sentiments d'indépendance et de liberté que de nombreux siècles d'oppression politique et économique ont affaibli...

« Nous voulons la révolte, mais la révolte consciente, qui sait où elle va et ne désarme devant

personne. Ce n'est donc pas, à proprement parler, à prêcher la révolte que nous consacrerons nos efforts, mais à créer des révoltés qui agissent d'eux mêmes et d'après leurs propres aspirations raisonnées. Ce ne sont pas les déclamations furibondes, les encouragements à la violence qui créent les situations révolutionnaires ; il faut que les individus acquièrent la pleine conscience de leurs droits, qu'ils connaissent leur propre valeur et soient soucieux de leur dignité, pour qu'ils relèvent enfin la tête et se placent hardiment en face de leurs maîtres...

« Nous leur montrerons que l'État a pour but de constituer le pouvoir au profit d'un petit groupe de parasites, de confisquer le travail de tous au profit de quelques uns, de déguiser l'arbitraire sous une apparence de justice et de moralité, et de faire durer à jamais, *de par la loi*, le règne de l'ignorance, de la sottise et de la misère...

« Nous leur montrerons que ce qui se cache sous ce beau nom de *Patrie* c'est la haine des peuples voisins qui vivent de l'autre côté du ruisseau de la frontière, c'est la bestiale violence avec laquelle les peuples abêtis se précipitent dans la guerre et l'extermination mutuelle, pour éviter à leurs maîtres le danger des révolutions intérieures...

« Nous répèterons que les productions dues à la solidarité humaine appartiennent à la communauté... Nous démontrerons qu'il est injuste et absurde que le travailleur se condamne aux privations, tandis que les oisifs jouissent de toutes les commodités de la vie...

« Nous tâcherons de démontrer que, pour les unions

entre homme et femme, de même que pour les groupements d'amis et les vastes agrégations sociales, il n'y a qu'une règle : la liberté.

« Que l'on se rapproche suivant ses affinités ! Mais que tous gardent la possession d'eux-mêmes et se reprennent quand il leur convient ! — La société telle que nous la comprenons, n'obéit point à des lois imposées, mais à des lois naturelles. Toute loi qui a besoin de la force pour se faire respecter n'est autre chose que l'arbitraire...

« Partisans de l'action et de l'autonomie complètes de l'individu, nous cherchons à provoquer partout l'initiative consciente de l'homme. Mais nous savons aussi que la solidarité seule peut aider les révoltés à conquérir et à défendre cette liberté que nous revendiquons... Nous travaillerons donc de toutes nos forces à arriver au groupement naturel des mêmes tendances, des mêmes aspirations, des mêmes affinités, en faisant comprendre aux hommes que, loin d'amoindrir leur initiative, ils ne font que l'agrandir en associant leurs forces...

« Pour que le fonctionnement des groupes puisse s'opérer d'une manière efficace et en pleine liberté, il faut qu'ils se forment spontanément, en vue d'actes de propagande bien définis. Une fois ces actes de propagande accomplis, les individus se regroupent pour d'autres actes, soit avec d'autres, soit avec les mêmes personnes. De cette façon, jamais une autorité personnelle ne s'impose ; il s'établit un mouvement libre de relations qui entretient la vitalité des groupements reliés entre eux par la solidarité des mêmes aspirations, par un échange mutuel de services.

« Ainsi, la Société future, telle que nous la concevons, se forme peu à peu dans le sein de la Société présente..... »

*
**

24 septembre. — L'arrêt de mort prononcé contre sept anarchistes de Chicago vient d'être confirmé. L'exécution doit avoir lieu le 11 novembre.

*
**

29 octobre. — Les meilleures publications de propagande, en vente à *la Révolte* sont :

Évolution et Révolution, par Élisée Reclus ;

Les Paroles d'un Révolté, par Pierre Kropotkine ;

La Société au lendemain de la Révolution, par Jean Grave ;

Entre Paysans, par Henri Malatesta ;

L'Anarchie dans l'évolution socialiste, par Pierre Kropotkine ;

Les Produits de la terre, — les Produits de l'Industrie, — la Richesse et la Misère, par X...

*
**

12 novembre. — Le pourvoi des condamnés à mort de Chicago contre l'arrêt de la Cour d'Ottawa a été rejeté par la Cour suprême d'Illinois.

*
**

19 novembre. — Le vendredi 11 novembre, à midi, en exécution de la sentence prononcée il y a

quinze mois, quatre condamnés de Chicago ont été pendus. — Schwab et Fielden, par commutation de peine sont envoyés aux travaux forcés. Lingg s'était suicidé. — Quant aux quatre autres, « la mort leur avait été annoncée, la veille, dans l'après-midi. Pas un muscle ne bougea sur les visages de Fischer et d'Engel. Parsons sourit, impassible. Spies éclata en une violente harangue..... Dès le matin, ils étaient sur pied, à écrire, à répondre aux télégrammes sans nombre qui leur parvenaient de tous côtés... Ils marchèrent tranquilles lorsqu'on vint les chercher. Alignés sous les quatre potences », ils prononcèrent quelques fermes paroles. « Une seconde après, tous les quatre à la fois étaient lancés dans l'espace... »

— La Révolte commence à publier un supplément de quinzaine.

*
* *

24 décembre. — *Influence morale des prisons sur les prisonniers*, conférence faite par le compagnon Pierre Kropotkine, le 20 décembre 1887, à la salle Rivoli.

*
* *

1888.

14 janvier. — « C'est jeudi dernier, 5 janvier, que notre ami Méreaux a comparu devant la Cour d'assises de la Seine, sous l'inculpation de violence envers les agents de l'autorité..... Sa ferme attitude a produit une profonde impression sur le jury et il a fallu que

l'avocat général, pour obtenir un verdict affirmatif, abandonne ses premières réquisitions et, après avoir reconnu que notre ami était *un travailleur sobre, rangé, gagnant bien sa vie, sans besoins, honnête*, réclame les circonstances atténuantes, en affirmant que les questions posées au jury n'entraînaient qu'une peine *d'un mois à trois ans de prison*. Grâce à ces petites manigances, notre camarade a été condamné à deux ans de prison. »

— « Par suite d'une entente avec les éditeurs des *Paroles d'un Révolté*, nous pouvons livrer ce volume à nos lecteurs à 1 fr. 50 franco, au lieu de 3 fr. 50, prix de librairie... »

*
**

21 janvier. — « Les groupes anarchistes de Paris qui s'occupent de la brochure aux travailleurs des campagnes informent leurs amis que ladite brochure sera tirée, d'ici à quelques jours, à dix mille exemplaires comme première édition. Elle coûtera, frais d'expédition compris, 4 ou 5 centimes l'exemplaire... » — Cette brochure est due à Charles Malato.

*
**

28 janvier. — LOUISE MICHEL. — Dimanche, pendant qu'elle était en réunion publique, au Havre, « Lucas monta sur l'estrade, prononça quelques mots diffus, s'assit derrière Louise; puis, lorsque celle-ci reprit la parole, il lui tira à bout portant deux coups de revolver... Une balle déchira une oreille; l'autre pénétra dans la tête, où elle est encore, car les méde-

cins n'ont pu l'extraire... Avec son sang-froid habituel, Louise blessée chercha à rassurer le public et à préserver son assassin du sort qui lui aurait été fait immédiatement. Elle a réussi. Le *fou* a été sauvé. Aujourd'hui, il est sous les verroux, et Louise fait tout son possible pour l'en tirer... »

— «... Nous ne comprenons pas la distinction qu'on veut établir entre un organe de théorie et un organe de lutte... Un organe de théorie peut être un véritable organe de lutte, s'il émet des idées vraiment révolutionnaires. Et s'il parvient à faire des adeptes conscients et convaincus, il aura fait plus pour la lutte que de l'avoir prêchée sans rime ni raison. Selon nous, l'action ne se prêche pas dans un journal, *elle se montre par l'exemple*. Le rôle d'un journal est de commenter les faits qui se passent, d'en tirer des conséquences. Démontrer aux travailleurs qu'ils ne sortiront de la triste situation où ils croupissent que s'ils brisent les entraves dont on les charge, et cela, en agissant, en prenant leur liberté, et non en l'attendant de la bonne volonté de leurs exploiters ; voilà tout ce qui peut se faire dans un journal. Mais vouloir dire aux travailleurs : *Faites ceci, brûlez cela, pendez cet autre !* C'est de l'enfantillage, car le lecteur peut se demander avec raison : *Pourquoi celui qui prêche si bien ne fait-il pas lui-même ce qu'il nous conseille ?*

« Ensuite, nous croyons que la publication d'un journal ne peut être utile à la propagande que si elle est l'œuvre d'un groupe d'individus ayant la même manière de voir, les mêmes aspirations, la même conception des idées, en sorte qu'ils aient la cohésion

nécessaire pour une œuvre de longue haleine comme l'est la publication d'un journal.

« Si on fait un journal ouvert à tout le monde, il faudra, *sans restriction aucune*, insérer tout ce qui vous arriyera, même de la part de faux frères non encore démasqués; alors vous aurez une bouillabaisse qui fera de votre journal une œuvre informe n'ayant ni rime ni raison, car vous aurez à compter avec toutes sortes de difficultés que vous occasionnera cette manière de procéder. Si vous opérez un choix dans la copie qui vous sera envoyée, votre journal n'est, par conséquent, plus ouvert à tout le monde et devient la propriété des *docteurs* chargés de faire le tri; vous retombez dans le travers que vous reprochez aux autres.

« Il n'y aurait qu'une manière d'opérer en matière de journalisme anarchiste, ce serait que tous ceux qui ont envie de faire un journal puissent le faire. Dans la société actuelle c'est impossible, étant donnée la question financière qui entrave toutes nos actions; force nous est d'unir nos efforts à d'autres qui pensent comme nous; à cette condition là, on peut encore faire de bonne besogne. Ceux qui approuvent la ligne de conduite du journal sorti de cette entente entre plusieurs individus s'y rallient; ceux qui pensent autrement n'ont qu'à se chercher et à se grouper pour faire mieux, c'est la seule manière logique d'opérer... »

*
* *

11 février. — *Lutte et théorie.*

« ... Le reproche de modérantisme a toujours été

fait à *la Révolte* par des camarades qui trouvent que l'on n'est révolutionnaire qu'à la condition de parler sans cesse de fusillades, d'incendie, de massacres et pendaisons de bourgeois. Nous, au contraire, nous cherchons à démontrer que les mots violents ne prouvent rien, que le révolutionnarisme des idées émises fait tout et non la forme du langage, là où il n'y a pas d'idées...

« De tout temps, il y a eu des voleurs qui volaient pour satisfaire leurs appétits et non en vertu de la liberté anarchiste. Aujourd'hui qu'il y a des organes anarchistes, nous croyons que les choses n'ont pas changé à cet égard ; depuis qu'il existe des organes anarchistes, nous ne pouvons guère citer qu'un seul fait de *vol* dont l'auteur se soit réclamé des idées anarchistes : Duval... Et encore, *sans son attitude énergique*, qui a forcément fait réfléchir sur les mobiles qui l'ont dirigé, *nous doutons fort que cette affaire ait eu de bons résultats pour la propagande...*

« Ce qu'il faut, c'est arriver à *faire comprendre* à ceux que l'on voudrait voir se révolter qu'ils sont esclaves et qu'ils ont droit à la richesse sociale ; que ceux qui les exploitent ne sont pas d'une autre pâte qu'eux et n'ont pas le droit de s'engraisser de leur sueur. C'est là le dur ; et quand on sera arrivé à le faire comprendre aux travailleurs on n'aura pas besoin de leur prêcher la lutte : ils sauront bien se révolter d'eux-mêmes. Chaque fois que le joug pesait trop fort sur leurs épaules, ils se sont révoltés ; seulement comme ils croyaient à la nécessité des dirigeants, ils avaient le soin de se donner d'autres maîtres en remplacement de ceux qu'ils avaient renversés. Faites-leur

comprendre qu'ils peuvent vivre sans gouvernants...

« Ce ne sont pas des cerveaux malades qu'il faut pour faire réussir la révolution sociale que nous souhaitons, mais des individus sachant raisonner leurs actes..... »

« Il est temps de rompre avec toute cette phraséologie et ces rodomontades qui n'effraient que les imbéciles. On peut parler, dans un article, d'assassinats, d'incendies, de pillage, meurtres, poisons, exécution d'exploiteurs, sans qu'il y ait rien de révolutionnaire au fond, et même pas de fond du tout. Un journal n'est révolutionnaire que par la hardiesse des idées qu'il émet. »

— « ... En faisant un journal, nous n'avons jamais eu l'intention de publier autre chose que nos propres idées. Nous écrivons et nous disons ce que nous pensons. Aux camarades qui pensent comme nous de nous aider dans la mesure de leurs forces. S'ils ont des critiques à nous faire, qu'ils nous les adressent ; nous pouvons nous tromper : personne n'est infailible... Mais ce que nous n'accepterons pas c'est que l'on nous impose de la copie sous prétexte que l'on nous aura fourni des abonnements ou placé des numéros. Ce serait une manière de se vendre qui n'est pas plus de notre goût que l'autre... »

*
* *

10 mars. — « ... A Rome, ces jours-ci, il y a eu émeute des maçons, pillage de boutiques, conflit du peuple avec la troupe... »

*
* *

17 mars. — « *Les travailleurs des villes aux travailleurs des campagnes*, tel est le titre de la brochure (de Charles Malato) que les camarades du groupe de propagande dans les campagnes viennent de lancer. Dans cette petite brochure de 24 pages, les camarades expliquent d'une manière claire et précise, sans phrases, que les travailleurs des villes et des campagnes ont les mêmes intérêts, les mêmes ennemis, et doivent, par conséquent, se tendre la main pour arriver à s'émanciper ensemble. Nous recommandons cette brochure aux amis. »

*
* *

14 avril. — Dans le mouvement russe, Soudéikine avait pour *système* « d'affaiblir les révolutionnaires en les démoralisant... Il lui fallait qu'il y eût le moins possible d'hommes honnêtes, que l'on cessât de croire qu'il y en a... Quand les gens cesseront ainsi d'avoir confiance les uns dans les autres, se disait-il, ils ne pourront plus se grouper sur des principes de moralité... Il avait pour règle de proposer d'entrer dans la police à tous, sans aucune exception. Sous n'importe quel prétexte, mais que la proposition soit faite. Si la proposition est repoussée avec indignation, peu importe ! Le seul fait de l'avoir proposé marque déjà, disait-il, les pourparlers qui auront lieu avec les traîtres... Il ne se gênait jamais de jeter l'argent par les fenêtres, en payant des gens sur lesquels il savait pertinemment qu'ils le trompaient..... Cela permet au vrai mouchard d'affirmer que lui aussi ne se fait payer que pour tromper la police...

« Le Comité exécutif fit tuer Soudéikine par son ami intime Dégaieff qui avait joué, pendant des années, un double rôle, dénonçant les révolutionnaires à Soudéikine et les menées de Soudéikine aux révolutionnaires...

« Quand on fait œuvre commune, il s'agit de se connaître à fond, dans la vie intime...

« Les noyaux d'amis se connaissant à fond, imbus d'une même passion révolutionnaire, liés par des attaches personnelles autant que par l'idée commune, se rendent meilleurs les uns les autres par l'influence mutuelle, répudient la tactique jacobine de moyens justifiés par le but... Pour de pareils noyaux d'amis, les Soudéikine ne sont pas à craindre... »

*
* *

28 avril. — Second tirage de dix mille de la brochure intitulée : *Les travailleurs des villes aux travailleurs des campagnes.*

*
* *

12 mai. — « Paraîtra le 27 mai, anniversaire de la semaine sanglante, le premier numéro du *Ça ira!* qui sera entièrement consacré à cet anniversaire. Le numéro sera illustré... S'adresser au compagnon Constant Martin, à Paris. »

*
* *

19 mai. — « Notre ami Cafiero doit sortir incessamment de l'hospice des fous d'Imola. Sa maladie se réduirait maintenant à une simple mélancolie. »

*
**

4 août. — « ... Le sang a coulé dans Paris. On a sabré les terrassiers en grève... Maintes et maintes fois nous avons dit ce que nous pensons des grèves : réussiraient-elles momentanément, par surprise, elles seraient inefficaces, car l'augmentation obtenue ne tarderait pas à être annihilée par l'augmentation des produits de consommation ou à être rognée par la concurrence que le développement de l'outillage mécanique force les travailleurs de se faire entre eux...

« Restez bien calmes et bien pacifiques, mes petits agneaux de grévistes, la faim ne tardera pas à vous ramener au bagne de l'exploiteur, bien contents, s'il veut vous reprendre aux anciennes conditions.

« Il faut donc aller leur prêcher la violence, nous dira-t-on ? Hélas ! non ; car *la violence*, croyons-nous, *ne se prêche pas : pour être efficace elle doit être consciente et réfléchie* ; elle doit savoir ce qu'elle veut, où elle va. La violence qui n'a pas de but déterminé n'apporte rien, ne résoud rien. Il faut qu'elle soit au service d'une idée, d'un but. C'est quand les travailleurs seront bien convaincus que la société actuelle ne peut rien pour eux, quand ils auront bien compris que les institutions sociales sont contre eux qu'ils se décideront peut-être à agir !..... Il n'y a que la force qui puisse appuyer leurs revendications...

« Mais quand le sang coule, ce n'est plus le temps de faire des théories sur la grève et son inutilité!... Notre place est avec les révoltés... »

*
**

26 août. — *La Révolte* commence à publier la série d'articles de Kropotkine intitulés : *Le Salarial*.

*
**

16 septembre. — « Marseille, le 10 septembre.

« Compagnon,

« Ayant été chargé par mon ami, le compagnon Peirrefite Alexandre, mort à l'hôpital, de vendre ses effets afin de vous en envoyer le montant pour servir à la propagande révolutionnaire, je vous envoie le produit de la vente qui se monte à la somme de 44 francs.

« Je désirerais que vous fissiez un petit article dans *la Révolte*, ayant pour intitulé : *Un exemple à suivre*, afin que les compagnons sachent que nos grandes idées ont besoin de la solidarité et de l'abnégation de tous leurs partisans.

« Tout à vous et à la Révolution.

« Alexandre M. »

« Nous croyons répondre au vœu de notre compagnon en reproduisant sa lettre. — Nous ne pourrions mieux dire. »

*
**

23 septembre. — « Lucas a été condamné à 5 ans de réclusion pour avoir tiré sur Rouillon. Pour nous,

la violence qui a motivé sa condamnation n'était pas de nature à faire de la propagande, mais Lucas était un bon camarade qui a droit à toute notre sympathie. »

* *

7 octobre. — *Petite correspondance*. « Nous n'approuvons pas plus Lucas dans sa conduite au tribunal que dans l'acte qui l'y a mené. Seulement nous faisons la part des choses et des causes physiologiques qui l'ont mené là. Il a fait une bêtise sous l'empire d'un état d'exaltation passagère. Une fois cette exaltation tombée, il a fait une autre bêtise en s'aplatissant devant les enjuponnés. Que voulez-vous ! une bêtise en amène une autre, c'est pourquoi nous sommes partisans de la propagande des idées surtout, plutôt que des appels à la force. — Nous considérons que l'action, pour être profitable, doit être *consciente* et *raisonnée*. »

* *

21 octobre. — « Nous faisons tirer en brochure, *Les prisons*, conférence faite par le compagnon Kropotkine... »

* *

28 octobre. — L'article de Grave intitulé *L'Union des Peuples* mérite d'être relu :

« Le compagnon Cipriani vient de lancer un appel invitant les peuples français et italien à s'unir pour empêcher les politiciens de tuer la France, foyer de la Révolution. Mais sur quelles bases doit se faire

cette alliance, avec quels éléments ? Le manifeste ne le dit pas ; et il serait très important de le savoir, car (nous l'avons dit déjà, à maintes reprises, au sujet des alliances plus ou moins hybrides que l'on a proposées entre les différentes écoles socialistes) il n'y a d'union possible qu'entre individus poursuivant le même but.

« Certes, nous ne mettons pas un seul moment en doute la bonne foi du camarade Cipriani. Ayant été séquestré depuis si longtemps, ayant ignoré le mouvement qui s'est produit depuis 71, sorti de prison depuis trop peu de temps pour qu'il ait pu se rendre immédiatement compte de la situation, n'ayant surtout pour reprendre la lutte que ses anciennes relations avec les camarades de 71 qui, en restant stationnaires, sont devenus de parfaits rétrogrades, rien d'étonnant qu'il nous voie où nous en étions sous l'Empire, alors que bourgeois et ouvriers unissaient leurs efforts pour renverser le gouvernement, sans s'occuper des divergences d'idées qui les séparaient.

« Aujourd'hui, on ne combat plus pour le simple renversement d'un gouvernement infâme, mais pour la transformation complète de la société ; bourgeois et ouvriers ne peuvent plus coopérer à la même œuvre, vu que les bourgeois ne peuvent assurer leurs privilèges qu'après avoir complètement asservi les travailleurs et que ceux-ci ne peuvent s'émanciper, si ce n'est par la destruction de ces mêmes privilèges.

« Par contre, si la guerre est déclarée entre habitants d'une même nation, les socialistes ont reconnu que les travailleurs de tous pays avaient les mêmes ennemis à combattre, les mêmes intérêts à défendre

et qu'au lieu de lutter entre eux pour le plus grand profit de leurs exploitateurs, ils devaient s'unir pour les combattre. L'union des peuples se fait donc par la propagande des idées de guerre sociale. C'est pourquoi, avant de répondre à un appel d'union, nous demandons, avant tout : Quels sont les moyens d'action que cette ligue compte employer ? Sera-ce l'alliance des travailleurs par la propagande des idées de revendication socialiste ou sera-ce l'alliance diplomatique avec les tripoteurs bourgeois ?

« Le but de tous les prêcheurs d'union est celui-ci : grouper des forces éparses qui leur paraissent impuissantes par elles-mêmes et arriver, en les groupant, à leur donner une impulsion et une force qu'elles n'auraient pas en restant isolées. Tel a dû être le raisonnement du compagnon Cipriani. Il s'est dit : la guerre est imminente, les bourgeois la désirent pour toutes sortes de motifs, les révolutionnaires sont trop peu nombreux et pas assez forts pour l'empêcher. Or, l'union des races latines est un rêve caressé par beaucoup de politiciens bourgeois ; voilà l'idée qui va nous permettre de grouper toutes sortes d'éléments divers et qui nous fournira la force nécessaire à opposer aux prétentions guerrières des gouvernants.

« Mais il n'a pas réfléchi que, pour les révolutionnaires, ce serait s'annihiler que d'accepter de faire alliance avec les bourgeois, car il faudrait qu'ils rétrécissent leur programme, et que, loin de puiser une nouvelle force dans cette association, ils perdraient celle qu'ils possèdent. Dans ces associations hybrides, ce sont toujours les idées les plus larges que l'on sacrifie, car les plus avancés doivent faire des

concessions pour ne pas effaroucher les modérés. Ceux-ci profitent de la concentration faite, puisqu'on ne leur demande rien. Ils y gagneraient encore, même si la combinaison n'aboutissait pas, car ils auraient toujours réussi à faire perdre du temps à discuter leur combinaison.

« Nous aussi, nous sommes pour l'union des peuples, non seulement latins, mais de quelque origine qu'ils soient. Pourquoi s'arrêter aux races latines ? Est-ce que les Germains, les Scandinaves, les Anglo-Saxons, les Slaves, ne sont pas des hommes comme nous, ayant — nous parlons des travailleurs — les mêmes intérêts à défendre, les mêmes ennemis à combattre.

« Vous vous arrêtez aux peuples latins, parce que cette idée est caressée par quelques bourgeois que vous pensez englober, espérant qu'ils vous apporteront une force et vous ne vous apercevez pas que vous repoussez celle que pourraient vous apporter les travailleurs du monde entier.

« Si la guerre nous menace, n'est-ce pas parce que la bourgeoisie se sent menacée elle-même dans ses privilèges, parce qu'elle se sent débordée par les réclamations des travailleurs, et que, pour justifier les armements qu'elle fait, prouver la nécessité de l'armée qu'elle entretient, il lui faut donner de l'occupation au peuple ? Et quels sont donc les bénéfices que peut amener la guerre ? On a l'espérance d'abord d'en faire payer les frais à l'adversaire. Si on est vaincu, c'est un prétexte tout trouvé pour mettre de nouveaux impôts ! C'est au nom du patriotisme que l'on pressurera les travailleurs et que les bourgeois se prête-

ront de l'argent à eux-mêmes au moyen des emprunts dont les travailleurs seront les seuls à payer les intérêts. Puis, bénifice plus grand encore, en faisant massacrer une partie de la population la plus jeune, par conséquent la plus active, on se débarrasse ainsi du trop plein des travailleurs et, du même coup, des réclamations trop ardentes. Les bourgeois n'ont qu'à gagner à la guerre, c'est pourquoi ils la désirent, pourquoi ils la cherchent et pourquoi nous l'aurions si l'extension de la propagande révolutionnaire ne venait ajouter une ombre à ce tableau enchanteur des espérances bourgeoises... Aussi le meilleur moyen d'empêcher la guerre est-il de continuer notre propagande de démolition des privilèges, de destruction des gouvernements et de solidarité entre les travailleurs, sans faire de compromis avec les politiciens bourgeois. Qui nous divise? Ce sont nos maîtres. Travaillons à les détruire; c'est travailler à l'union des peuples, — latins et autres. »

4 novembre. — *Marseille*. — « ... Des manifestes anarchistes furent affichés à Naples, lors du passage de Guillaume dans cette ville. Un ballot de ces manifestes, que quelques compagnons dévoués avaient expédié de Marseille à nos camarades de Naples, fut intercepté à la frontière. Le bulletin d'expédition était signé Friquet... Friquet était introuvable... Cependant (et c'est là que l'histoire se complique) Friquet (un pseudonyme) fait parvenir à un journal de la localité un exemplaire des fameux manifestes..... Il

déclarait en accepter toute la responsabilité et annonçait, en outre, qu'il se trouverait, dimanche soir, à 8 h. 1/2, au caveau du marché, au milieu des camarades. Le dimanche soir, à l'heure indiquée, il y avait foule dans notre salle de réunion. Parmi nous, se trouvaient bon nombre de policiers à l'affût de leur proie et quelques représentants de la presse qui ont fait grand bruit autour de cette affaire. L'auteur du manifeste était présent; mais, sans entente préalable, tous, comme un seul homme, nous déclarons nous nommer Friquet... »

* *

18 novembre. — « Les groupes italiens ci-dessous nous demandent l'insertion suivante :

« Nous, soussignés, groupes anarchistes de langue italienne, déclarons à M. Amilcare Cipriani que les manifestes de Paris, datés du 1^{er} novembre 1888, ainsi que ceux de Marseille, sont l'œuvre des groupes indiqués et ont été imprimés avec l'argent des travailleurs anarchistes et NON avec l'argent de la police, comme Cipriani ose le dire. Nous sommes prêts à le lui prouver et le lui soutenir en face, soit en réunion publique ou privée. En conséquence, nous attendons une réponse de M. Cipriani ! ! ? ?

« *I Gruppi Intransigente,*

« *Gli straccioni di Parigi,*

« *I Ribelli di Saint-Denis.* »

* *

9 décembre. — *La Révolte* reproduit LA GRÈVE DES ÉLECTEURS, article publié, dans *la Figaro* du 28 novembre, par Mirbeau.

* *

16 décembre. — « Le groupe *Intransigenti* déclare à celui qui lui a envoyé une lettre sous la signature de Angelo Azzati qu'il ne comprend rien de sa lettre et qu'il n'a pas l'habitude de correspondre par signes; de plus, il déclare en outre que, s'il est anarchiste, il ne doit pas hésiter d'écrire en termes d'une langue connue. »

* *

23 décembre. — « Nous recevons la lettre suivante :

« Compagnons,

« En réponse à l'épithète de *mouchards*, dont il a plu à quelques journaux soi-disant socialistes légataires de nous gratifier, nous, les auteurs du placard qui cloue actuellement Cipriani au pilori des menteurs, laissez-moi faire connaître...

« LOUIS PARMEGGIANI.

« P.-S. J'oubliais d'ajouter que, des signataires du placard contre Cipriani, deux, Marroco et moi, sommes expulsés de France, réfugiés à Londres; et enfin Pini, expulsé, est condamné à quatre mois à Paris; voilà ceux qu'on ose traiter de mouchards. »

— « A la lettre de notre ami Parmeggiani, nous n'ajouterons que ceci, c'est que, si nous avions eu le moindre doute sur la sincérité du groupe les *Intransigenti*, nous n'aurions inséré aucune des communi-

cations qu'il nous a envoyées. — Nous avons toujours tenu les camarades de ce groupe pour de bons compagnons. »

— « Après explication avec le destinataire de la lettre, le groupe les *Intransigenti* s'excuse auprès du compagnon Angelo Azzati d'avoir mal interprété sa lettre... Le groupe déclare maintenir sa sympathie et son estime au compagnon Angelo. »

— « Le groupe *Intransigenti* demande à la *Rivendicazione* pourquoi elle ne publie pas les lettres qu'il lui a envoyées, et dont une était recommandée ? — Tandis qu'elle continue à publier que le placard publié par le groupe est l'œuvre de mouchards anonymes. — Ces lettres lui apportaient pourtant les noms. »

* *

30 décembre. — « Le manifeste des *Intransigenti* contre Cipriani et la *Ligue latine* a soulevé des polémiques, pour et contre, dans toute l'Italie. En général, les anarchistes, trouvant logiques les attaques à l'esprit borné de la *Ligue* dès son début, n'approuvent pas pourtant les injures adressées à Cipriani comme individu.

« Le *Sole de l'Avenir* de Mirandola avait poussé même son dépit de voir attaquer son ami jusqu'à appeler les *Intransigenti* des mouchards ; cette injure, répétée par d'autres journaux encore, tels que le *Messaggero di Napoli*, la *Rivendicazione*, etc., a été justement refoulée dans la bouche de ceux qui l'avaient lancée, par la déclaration suivante, signée des membres du groupe des *Intransigenti* et de ceux qui sont solidaires avec eux :

« Marseille, 5 décembre 1888. — Ennemis de toute idole, nous avons donné à Cipriani la place qu'il méritait. Réfutez-nous, nous vous répondrons....

« Pour les anarchistes de Marseille : Stéfanini Giuseppe, Luigi Crucoli, Naglia Gaetano, Joseph R., Balassini Antonio, Bianchi F., Garinei Decimo, Vittorio Beltramini, Luigi Raffuzzi, Topi Cesare. »

..

1889.

6janvier.— *La Philosophie de l'Anarchie*, par Charles Malato.

« Ce livre, écrit d'une façon très claire, et qui se fait lire volontiers, est une dissertation synthétique sur les théories anarchistes.

« Pourtant, si ce livre est destiné à donner aux non-anarchistes une idée d'ensemble de ces doctrines plutôt que pour servir de guide aux camarades, nous croyons qu'il n'a pas précisément atteint son but. Ce n'est pas une philosophie qu'il nous faudrait pour convaincre, mais un exposé systématique et critique des idées anarchistes, corroboré des données que les sciences nous ont apportées jusqu'à présent.

« De plus, dans son chapitre sur la guerre et les armées, le compagnon Malato a, il nous semble, exposé son idée plutôt que celle des anarchistes.

« Mais, même considéré de notre point de vue, nous croyons que le compagnon Malato se montre un peu trop affirmatif dans son livre et, laissant

parfois le domaine du positif, se laisse transporter sur les ailes de sa fantaisie généralisatrice et latine. »

*
* *

13 janvier. — *La Grève des Électeurs* est tirée en placard au prix de 7 francs le mille.

*
* *

20 janvier. — « L'imprimerie jurassienne vient d'éditer en français la brochure de Most : *La peste religieuse*. — Prix : 5 centimes... »

*
* *

27 janvier. — *Belgique*. « Notre ami Gilles, qui doit passer aux assises le 27, a comparu, cette semaine, en correctionnelle pour répondre du délit d'outrage à la police.... Il comparait seul, sans avocat. C'est un grand garçon, à l'aspect très doux ; longs cheveux à l'artiste, barbe en éventail, veston de velours noir.

« — Vous êtes étudiant, lui demande le président.

« — Non, depuis trois ans je n'étudie plus.... Au point de vue juridique, je n'ai pas à me défendre. Je ne reconnais que les droits naturels....

« Le tribunal condamne Gilles à 8 jours de prison et 26 francs d'amende. »

*
* *

4 février. — *Belgique*. « C'est le 27 janvier que venait, devant la Cour d'assises de Brabant, l'affaire

de notre ami Gilles, inculpé d'avoir sifflé la reine des Belges. Dans son interrogatoire, Gilles reconnaît s'être trouvé, le 2 décembre, à la tête d'une bande qui revenait du meeting socialiste de Saint-Josseten-Noode. Il affirme que des agents de police qui barraient la rue Louvain ont été brutaux, que l'un d'eux a même violemment saisi la hampe du drapeau rouge que portait l'un des manifestants. S'il a alors outragé les agents, fait pour lequel il a été condamné par le tribunal correctionnel, c'est qu'il était dans son droit... Il nie absolument avoir hué ni sifflé la Reine, qu'il n'a même pas vue. En entendant crier : *Vive la République !* il a répondu : *Vive l'Anarchie !* en guise de protestation.

« Gillés s'explique facilement... Il répond, dit-il, non à la justice, mais aux représentants de la presse et au public... »

« Un juré ayant demandé pourquoi Gilles, qui a hué la police, laquelle représente l'autorité, nie avoir hué la reine, Gilles répond qu'il a hué la police parce qu'elle voulait lui faire du mal, mais que la reine ne lui faisant rien, il n'avait aucune raison de la siffler... »

« Le compagnon Gilles fait un exposé de ses idées... Il est condamné à 6 mois de prison et 200 francs d'amende... »

— « Les camarades de Bruxelles viennent de faire paraître la défense du compagnon Gilles. C'est une feuille volante... 2 francs le cent. »

*
*
*

10 février. — « ... Nous sommes pris dans un engrenage, qui tient à la fois de l'ancienne société et de

la nouvelle ; et ce n'est que graduellement , après avoir passé par les mille laminoirs de l'existence, que nous pouvons réaliser l'idéal depuis longtemps rêvé... Beaucoup d'actes que les plus scrupuleux d'entre nous commettent sont mauvais... Nous sommes dans le relatif et nul ne peut guider sa vie d'après des principes absolus... Nous ne faisons pas ce que nous considérons comme bon ; mais souvent nous sommes forcés de faire ce que nous disons mauvais... Qu'est-ce que l'honnêteté ? — Dans le sens général et élevé du mot, c'est l'amour de ce qui est loyal, bon et vrai. Qu'est-ce que la Révolution ? C'est l'effort constant, le mouvement effectif, franc et loyal, de l'Humanité vers ce qui est vrai et bon. La Révolution n'est donc, dans le fait, que la pratique générale et généreuse de l'honnêteté... La protestation contre une injustice qui nous est faite, la défense de notre droit naturel, de notre vie, de notre liberté, de notre dignité, ne peuvent être que des actes honnêtes. A chacun de les accomplir conformément à son jugement et dans la mesure de ses forces, mais toujours de manière à faire une propagande utile pour la cause qu'il défend, à donner au monde une morale plus vraie, plus élevée que l'ancienne morale. Dans cette incessante évolution qui doit transformer la nouvelle morale en mœurs nouvelles, la grande chose est d'agir sur l'opinion, de conquérir la conscience populaire, de faire surgir en foule les imitateurs... »

Cet article est intitulé : *Le vol et les voleurs*. Il définit très bien le véritable vol, celui des exploités, et lui assimile toujours le vol de ceux qui cherchent à vivre en parasites ; mais il justifie « ceux

qui agissent ouvertement en employant la force et en revendiquant la pleine responsabilité de leur acte... ceux-là sont des hommes, et leur œuvre de propagande ne sera point perdue pour l'évolution de la morale et l'abolition de la propriété. »

*
**

3 mars. — L'article de Kropotkine (1789-1889) commence en ces termes : « Une réforme est toujours un compromis avec le passé ; elle se borne à le modifier plus ou moins, tandis qu'une Révolution plante toujours un jalon pour l'avenir ; si petit que soit le progrès accompli par la voie révolutionnaire, la Révolution prépare l'avenir... »

*
**

24 mars. — L'article de Kropotkine (1789-1889) commence en ces termes : « Toute l'histoire de l'Humanité n'est qu'une lutte incessante entre les masses d'une part, cherchant à s'organiser sur des principes d'égalité et de liberté, et les minorités d'autre part, cherchant à asservir les masses et à se faire la vie agréable aux dépens du travail d'autrui... »

*
**

14 avril. — « ... A chaque fois que l'occasion s'est présentée, nous avons dit ce que nous pensons des Congrès, de tout leur attirail de mandats, de délégations, de décisions qui ne sont jamais respectées, etc. Les Congrès officiels, décrétant et ratifiant, sont un

restant de parlementarisme que nous combattons ; ils doivent disparaître de la propagande anarchiste... Mais nous pensons aussi que les individus ne sauraient jamais trop profiter des occasions de se voir, de se rencontrer et d'apprendre à se connaître... Une réunion dégagée de tout l'attirail officiel d'un Congrès... peut produire d'excellents résultats... »

*
**

30 juin. — *Petite correspondance*. « ... Nous tirons à 7,000, dont près de 6,000 sont placés ; nous avons 500 abonnés ; il nous rentre près de 50 francs de souscriptions par semaine ; avec cela nous devrions avoir assuré l'apparition régulière du journal. Mais les uns oublient de payer, d'autres prennent des délais extrêmement longs, et nous sommes, à chaque numéro, forcés de taper aux portes des amis de bonne volonté..... »

*
**

10 août. — Les camarades du journal *Le Drapeau noir*, de Bruxelles, viennent de publier une excellente petite brochure, ayant pour titre le *Communisme-Anarchiste*, au prix de 5 centimes... »

*
**

14 septembre. — « Vient de paraître : *La Société au lendemain de la Révolution...* » C'est une seconde édition, très augmentée, de la brochure dans laquelle Grave a réuni ses articles les plus importants.

— « Nous avons reçu du compagnon Parmeggiani une nouvelle lettre où il prend la défense du compagnon Pini, en affirmant que ce compagnon n'a agi qu'en vue de la propagande et non dans un but d'égoïsme personnel... »

*
* *

19 octobre. — « ... Quelle est la meilleure manière de se faire écouter? Est-ce bien celle de chercher à nous approprier au milieu? ou plutôt celle de dire toujours sa pensée et de la pousser jusqu'à ses dernières conséquences, sans se préoccuper de ce que ces idées peuvent, de prime abord, choquer le milieu? Cette dernière manière a toujours été le trait distinctif des anarchistes et nous pensons que c'est encore la meilleure. Quand on a entendu pour la première fois une pensée nouvelle, sous une forme saisissante, on crie d'abord au paradoxe. Mais on est *forcé* d'y réfléchir et, pour la plupart, là où on ne voyait qu'un paradoxe, on trouve bientôt la vérité. Faire du paradoxe pour *épater* son public, c'est enfantin. Mais nos idées sont tellement contraires aux idées courantes — sur tous les points — qu'elles doivent nécessairement paraître paradoxales à ceux qui n'y ont jamais réfléchi. Nous n'y pouvons rien. Le mieux c'est encore de les dire tout entières, sans réticences, en poussant jusqu'aux dernières conclusions. On s'en étonnera, mais on y pensera, et on finira par les trouver justes... »

*
* *

19 octobre. — « Nous sommes heureux d'annoncer que le premier numéro de l'*Associazione* a paru le 6 octobre à Nice... » Ce journal est dirigé par Malatesta.

* *

26 octobre. — « Nous prenons dans l'*Associazione* la note suivante :

« A la suite des renseignements que nous venons de recevoir, nous avons de graves raisons pour croire que Angelo Azzati, soi-disant anarchiste, résidant à Genève, n'est autre que le fameux mouchard Terzaghi... »

* *

9 novembre. — Une discussion s'était engagée entre Malato et *la Révolte*. Malato se fâche. La lettre injurieuse qu'il écrit est tranquillement insérée par *la Révolte* sans commentaires.

— « ... Condamnation du compagnon Pini : *vingt ans de bagne...* »

* *

23 novembre. — LE PROCÈS PINI.

« ... Pini volait pour la propagande, cela n'a été nié par personne... Son arrestation a été motivée par un fait étranger aux vols. Il avait fait un voyage en Italie avec un camarade pour châtier un journaliste républicain qui ne voulait voir dans les anarchistes que des mouchards. Ce publiciste, un nommé Ceretti, fut blessé; les camarades s'éloignèrent, mais leur

signalement fut communiqué à la police de Paris, où on supposait qu'ils s'étaient réfugiés. C'est en arrêtant Pini et en découvrant l'amas d'objets qu'il avait chez lui que la police arriva sur la piste des vols.

« Pini est un garçon d'une trentaine d'années, d'une taille au-dessus de la moyenne, noir de cheveux et d'yeux, au teint mat. Il avait quitté l'Italie depuis trois ans... »

« Pini prend tous les vols à sa charge, affirmant que ses compagnons d'assises n'y ont participé en rien... »

— Le journal *l'Associazione*, transporté de Nice à Londres, écrit pour prouver qu'Angelo Azzati n'est autre que l'espion Carlo Terzaghi, qui fut démasqué une première fois par Cafiero.

*
**

30 novembre. — *Looring backward* (*Un regard en arrière*). Ce roman socialiste, par Bellamy, qui a paru, il y a un an, aux États-Unis d'Amérique, donne un aperçu de ce que pourrait être la société future. « Bellamy l'a fait avec talent, et c'est ce qui fait le succès grandiose de son livre. Il faut dire aussi qu'il a ménagé beaucoup de préjugés autoritaires et que cela a contribué à faire goûter son idéal... »

*
**

21 décembre. — « Le livre de Bellamy s'est vendu à 139,000 exemplaires en Amérique et à 40,000 en Angleterre... Il y a, en outre, à côté de l'édition à 90

centimes, une édition de librairie qui coûte plus cher, et on prépare une édition à 3 francs. »

*
**

1890.

11 Janvier. — *L'Associazione* cesse de paraître.

*
**

1^{er} mars. — *La Révolte* commence à publier la série d'articles de Kropotkine intitulés : *La Morale anarchiste*.

*
**

3 mai. — Dans la souscription ouverte par *la Révolte* pour l'achat d'une presse : « Octave Mirbeau, 10 francs. »

*
**

17 mai. — *Le Premier Mai* « ... Paris a donné la preuve de la désorganisation complète de tous les partis socialistes. Les possibilistes sont trop dans les eaux gouvernementales pour entreprendre quoi que ce soit. Les marxistes comptent à peine. Les blanquistes — n'en parlons plus. Et quant aux anarchistes, nous en parlons dans nos articles de fond. Le seul parti à poigne a été celui de M. Constans. Il a fait arrêter la plupart des anarchistes militants à la veille du 1^{er} mai... »

« Dans le Nord, les travailleurs des tissages et les

mineurs ont pris le 1^{er} mai au sérieux. Le lendemain, une grève générale éclatait à Roubaix. Elle s'étendait à Lille et à Tourcoing. Près de cent mille ouvriers ont quitté le travail...

« Dans le Gard, et surtout à Bessèges et à Alais, c'est aussi la grève générale...

« A Troyes, les socialistes sont sortis manifester, drapeau rouge en tête; et lorsque la police voulut s'emparer du drapeau, il y eut une bagarre terrible...

« A Vienne (Isère), une grande réunion eut lieu...

« A Bordeaux, la manifestation a tenu tête aux policiers...

Arrestations :

Louise Michel et Tennevin, pour discours prononcés à Firminy l'avant-veille du 1^{er} mai ;

Malato et Gégout, arrêtés le 28 avril, aussitôt après leur condamnation à 15 mois de prison ;

A Versailles, Merlino et Petroraya, arrêtés ;

A Paris, dans l'imprimerie où *la Révolte* se faisait composer, Cabot et deux autres compagnons, arrêtés ;

Stoïanoff, Cuisse et une foule d'autres ; plus tard, Levezan, arrêtés ;

A Saint-Étienne, Ricard, arrêté ;

Et cœtera...

En Autriche, en Hongrie, manifestations paisibles.

A Barcelone, à Valence, les choses ont pris une tournure sérieuse.

Malgré les meneurs, il y a eu, dans quelques villes d'Allemagne, des manifestations.

En Angleterre, les manifestations furent grandioses le dimanche, ce qui n'empêche pas que quelques manifestations avaient déjà eu lieu le 1^{er} mai.

7 juin. — *Le complot nihiliste.* — Sont arrêtés à Paris : Demski, expulsé de Suisse après l'explosion des bombes à Zurich ; Mendelsohn, qui fait de la propagande socialiste en Pologne ; M. et Mme Reinstein, qui, en compagnie de Teploff, auraient fait, au Raincy, les expériences sur les nouvelles bombes à panclastite ; Stépanoff et Kachintseff (ou Anandeff), qui logeaient ensemble et chez lesquels on aurait trouvé du fulmi-coton ; Teploff (ou Levoff) malade, au lit depuis deux mois ; Orloff, évadé de Sibérie, mourant de phtisie ; Nakatchidze et Berditcherski, chez lesquels on n'a rien trouvé ; Mlle Bomberg, chez laquelle on aurait trouvé des bombes non chargées ; Achkinazi, qui couchait chez Gaatovski et chez lequel on n'a rien trouvé ; Mlle Fédoroff, chez laquelle on a saisi de la quinine et de l'huile d'olive ; Levrenius, autrefois exilé en Sibérie, grâcié, passant pour riche. On a perquisitionné en pure perte chez Lavroff, le vétéran du socialisme russe.

★ ★

14 juin. — NOTRE ROLE.

« Nous venons d'avoir une difficulté avec des camarades auxquels nous croyons bon de répondre ici, vu que ces discussions se reproduisent souvent. Nous voulons élucider la question une bonne fois pour toutes, afin de ne pas avoir à y revenir.

« Ces camarades ont découvert — ou cru découvrir — un mouchard parmi eux... Là-dessus, ils ont envoyé une longue tartine à insérer... Mais, à *la Révolte*, nous n'insérons que les choses que nous pouvons,

autant que possible, contrôler par nous-mêmes : nous avons cherché à savoir ce que pouvait avoir de vrai cette accusation.

« Puis, à vrai dire, nous ne sommes pas trop partisans — à moins de faits indéniables, certains, — de ces sortes d'accusations par voie du journal, qui établissent des discussions à n'en plus finir, et croyons que l'éviction d'un moucharde devrait être l'œuvre des groupes eux-mêmes, entre eux, puisque ces personnages ne sont dangereux que dans les groupes et non dans le gros public; nous avons donc fait part de notre hésitation aux camarades; un de nos amis était même allé discuter cette affaire avec eux; puis, de guerre lasse, nous nous étions laissé entraîner à faire composer une petite note relatant l'accusation et contenant la lettre que l'accusé avait adressée à ceux qui l'accusaient, en dégageant notre responsabilité de tout cela; mais est arrivé le premier mai, le sacré morceau est resté sur le marbre, toujours renvoyé, faute de place, à un numéro suivant. Cela nous a attiré, de la part des amis, une telle bordée d'aménités, (*jésuites, autoritaires, etc., etc.*) que cela nous a décidés, à ne rien insérer du tout.

« Comme nous l'avons dit, ces petits démêlés se reproduisent souvent : chaque fois que, pour une raison ou pour une autre, nous refusons d'insérer tout ce qui nous est adressé.

« Or, ces correspondants, qui se plaignent de leur liberté violée, de leur initiative brisée par notre refus d'insertion, seraient bien bons de nous expliquer ce qu'ils prétendent faire de notre liberté à nous, de

notre initiative et de notre dignité, en voulant nous forcer à insérer une accusation, qui peut être vraie, mais dont nous ne sommes pas certains pour notre part, n'étant pas à même de pouvoir en contrôler tous les éléments. Quand nous insérons une attaque contre quelqu'un, nous voulons être certains de ce que nous avançons, afin de savoir quoi répondre à l'individu qui viendrait nous demander raison, et ne pas être forcés de nous retrancher derrière d'autres responsabilités que la nôtre.

« Si nous étions un parti de parlementaires, si nous avions la prétention de parler au nom de tous, nous comprendrions que les camarades ne nous considèrent que comme des délégués auxquels on impose une besogne dont ils ne doivent pas se départir; mais ici, rien de tel : nous faisons un journal sous notre propre responsabilité, nous en acceptons les conséquences, mais nous entendons rester maîtres de notre liberté d'action, d'insérer ce qui nous semble logique, de refuser ce qui nous semble absurde et mauvais, et nous continuerons ainsi notre propagande sans en dévier, malgré les insultes des amours-propres froissés ou des camarades qui s'emballent sans réflexion.

« Certes, nous reconnaissons que nous devons à la très grande solidarité des camarades d'avoir pu tenir pendant dix ans, malgré les persécutions de toute sorte; aussi avons-nous toujours cherché à mériter leur confiance, leur bonne volonté, à nous rendre en plus étroite communication d'idées avec eux; nous avons toujours cherché à nous attirer leurs conseils, leurs critiques et leurs observations, pour

en tenir compte dans la mesure de nos appréciations particulières. Nous avons toujours dit et ne cesserons de répéter : Si vous croyez que nous faisons de la besogne utile, aidez-nous ; si vous croyez mieux faire à côté, faites. Prenant le droit de critiquer parfois les autres, nous n'avons pas l'intention d'échapper nous-mêmes à la critique ; mais comprenez, une bonne fois pour toutes, que ce n'est pas le sou ou les deux sous que vous donnez pour acheter un numéro du journal qui vous donnent le droit d'imposer vos élucubrations à ses rédacteurs ; et quand même votre concours serait plus actif, cela ne vous donnerait nullement le droit d'imposer votre manière de voir.... Laissez donc les insultes de côté, et comprenez donc enfin que l'on peut différer parfois d'avis sans être pour cela, ni les uns ni les autres, des *jésuites* et des *autoritaires*.

« Nous aussi nous croyons que l'on n'aurait pas dû se laisser envahir par un tas de gens qui ne prennent l'épithète d'anarchistes que pour justifier les appétits les plus féroceement bourgeois ; nous aussi nous croyons que les anarchistes devraient éliminer les suspects de parmi eux ; mais ce n'est pas l'œuvre d'un journal.... Cette besogne est l'œuvre des groupes eux-mêmes ; et si ceux-ci avaient su se créer des relations entre eux, si on avait moins déblatéré contre l'organisation sous la crainte — feinte ou vraie — de l'autorité, si on avait compris qu'initiative ne signifie pas isolement, si on avait compris que relations et organisation n'exclue pas liberté et autonomie, cette besogne d'épuration aurait pu se faire dans le sein des groupes, sans avoir recours aux journaux. Appre-

nez donc à faire vos affaires vous-mêmes et vous n'aurez pas besoin de vouloir imposer aux autres ce qu'ils ne se sentent pas le goût de faire ; sachez que, dans un parti qui se réclame de la liberté illimitée de l'individu, on ne défend bien que ce que l'on conçoit et que ce n'est pas de brailler après les autres qui prouve que l'on fait mieux.... Quand on sera bien convaincu de ces vérités, on laissera les journaux anarchistes à leur seule véritable besogne : *la propagande et l'éclaircissement des idées.* »

*
**

5 juillet. — *Folle.* « Ils ont dit Louise folle !!! Evidemment, pour ces jouisseurs égoïstes, qui n'ont jamais senti d'autre impulsion que celle de l'intérêt personnel, ils sont tous fous ceux qui se dévouent à une idée, tous ceux qu'enivre le saint amour de la justice, tous ceux que l'iniquité exaspère, par cela seul qu'elle est l'iniquité, sans qu'ils aient besoin pour cela d'en sentir les atteintes. Tous les lutteurs convaincus, tous les combattants désintéressés, tous les martyrs sont fous ! il n'y a de sages que les Joseph Prudhomme en bas et les charlatans en haut, car eux seuls travaillent dans un but d'intérêt.... »

*
**

26 juillet. — « ... A partir de la semaine prochaine, le journal paraîtra toutes les semaines avec un supplément... Comme par le passé, nous aurons soin d'éviter les remplissages, de ne choisir que des morceaux ayant une réelle importance, tant au point

de vue littéraire qu'à celui de la force d'argumentation qu'ils doivent apporter à l'expansion de nos idées... Ces cris du cœur que nous enregistrons, ces aveux dont nous prenons acte peuvent être signés des noms les plus réactionnaires ; ils sont pour nous la preuve éclatante du progrès de nos idées... »

*
* *

16 août. — *Le Procès de Grenoble.* « Pierre Martin, cinq ans de prison ; Thenevin, deux ans de prison ; Buisson, un an de prison ; les autres accusés, acquittés ; voilà le résultat brutal du procès de Grenoble. L'effet moral est très grand par la sympathie qui n'a pas cessé d'entourer les accusés... La péroraison de la défense de Martin a été saluée par des applaudissements partis de partout, même du banc des journalistes et de celui des avocats... La morale du procès peut se résumer dans la dernière phrase prononcée par Martin : *Je souhaite que la conscience de mes juges soit aussi tranquille que la mienne.* »

*
* *

23 août. — *Le procès de Grenoble.* C'est le 8 août que Martin, neuf autres compagnons et huit femmes, dont six jeunes filles, ont comparu devant la Cour d'assises de Grenoble.

« Si notre ami Martin a produit, pendant le cours des quatre audiences, une profonde impression c'est qu'il revendique hautement ses actes et ses paroles. On lui reproche d'exploiter *la crédulité publique.* Après avoir démontré qu'il ne vivait que de son

travail, notre ami lance cette vigoureuse apostrophe :
« De tout temps, à toute époque, lorsqu'un homme de
« foi, sincère dans ses opinions, logique dans sa
« manière d'agir, risque sa liberté, sa vie, pour une
« cause qu'il croit, qu'il reconnaît être juste, les gens
« sans opinion, prêts à les partager toutes selon leurs
« intérêts, ne peuvent pas comprendre que les apô-
« tres d'une idée soient autre chose que des salariés
« de leur cause. Les frais de réunions, le voyage des
« amis qui se dérangent pour y assister, les secours
« aux familles des détenus et aux détenus eux-mêmes,
« voilà à quoi sert le produit des conférences publi-
« ques. Les anarchistes ne sont point des commér-
« çants, mais des apôtres d'une idée nouvelle ! »

« Martin démontre ensuite l'inanité de l'accusation portée contre lui d'avoir été le promoteur de la manifestation du 1^{er} mai. Elle n'a pas eu lieu qu'à Vienne : l'idée en est sortie du Congrès international de Paris ; les travailleurs l'ont acceptée avec joie, avec transport. *On sentait dans les couches populaires l'approche d'une ère nouvelle* ; et partout, en France, en Allemagne, en Espagne, dans toute l'Europe, dans l'Amérique même, les travailleurs ont manifesté. A Vienne surtout, le peuple a accueilli avec allégresse l'idée de cette manifestation. A Vienne, où la misère est noire, à Vienne, où les patrons ont si peu d'humanité qu'ils ne laissaient pas seulement le temps aux ouvrières pour prendre leur repas de midi : de 5 heures du matin à 7 heures du soir, elles devaient travailler sans trêve ni repos. — Martin parle avec une véritable éloquence ; on est remué par sa parole chaude et vibrante ; on sent aux accents de cet homme que c'est un sincère,

un convaincu : Martin gagne sa cause dans l'opinion publique...

« Martin reconnaît avoir dit que la propriété était le vol...

« *Le président.* — Mais les riches, les bourgeois ont acquis leurs propriétés par leurs sueurs, par le labeur de leurs ancêtres.

« *Martin.* — A qui M. le président fera-t-il croire que des fortunes colossales comme celles de M. Rothschild, par exemple, ont été gagnées par le travail de ceux qui les possèdent ? Non ! ils ont exploité, spéculé, volé en un mot, et la reprise au profit de tous est un acte de justice et d'humanité. De justice, parce que tous y ont droit ; d'humanité, parce qu'avec des fortunes si honteusement grandes on insulte aux misères des autres ! (*Profonde sensation*)...

« La défense de Martin, suivant l'expression d'un journaliste a été *splendide*... Le public, vivement émotionné, donne les marques de sympathie les plus vives à notre ami. Pendant qu'il parlait, nous avons vu couler bien des larmes des yeux des femmes ; les journalistes les plus sceptiques eux-mêmes n'ont pu s'empêcher de s'écrier et d'écrire dans leurs journaux : Cet homme est un sincère apôtre de sa cause...

« Les anarchistes, dit-il, sont traités comme des bêtes fauves, des gens féroces et criminels, n'ayant aucune pitié au cœur. Citant l'exemple donné par Louise Michel, lorsqu'un individu lui tira, dans une réunion publique au Havre, plusieurs coups de revolver, elle protégea son adversaire contre la foule qui voulait lui faire un mauvais parti, elle prit même

sa défense devant la Cour d'assises et parvint à le faire acquitter. Voilà, conclut Martin, le cœur haineux des anarchistes. Maintenant, ajoute-t-il, vous pouvez nous condamner ; nous acceptons l'entière responsabilité de nos actes, nous ne tremblons pas devant la persécution et la prison...

(L'émotion est portée au plus haut degré.) »

*
**

27 septembre. — « La solidarité doit être une des premières vertus anarchistes, mais elle ne doit pas dégénérer en bêtise et servir à alimenter la paresse d'individus qui ne sont anarchistes que pour taper les anarchistes... Il ne faudrait pas non plus voir un *tapeur* dans tout camarade qui se présente pour obtenir des renseignements afin de pouvoir se débrouiller dans la localité où il est venu. La pratique de la solidarité demande une certaine expérience des individus, expérience que l'on n'acquiert qu'aux dépens de soi-même. Il y a là une affaire de tact et de délicatesse qui ne peut s'ériger en principe. Aux individus à agir comme ils croient bon d'agir, et selon les individus auxquels ils jugent avoir affaire. »

*
**

24 octobre. — « Certainement, nous devons chercher à être clairs, compréhensibles, éviter de parler de choses que nous ignorons, éviter d'employer des mots incompréhensibles, ne pas faire comme beaucoup d'anarchistes de notre connaissance qui, pour paraître plus logiques ou plus avancés que

d'autres, en sont arrivés à ne pas se comprendre eux-mêmes. Mais, ayant des idées compliquées par elles-mêmes à répandre, nous ne pouvons pas faire qu'elles ne le soient pas ; tout ce que nous pouvons faire, c'est de les éloigner d'une phraséologie inutile, de les exposer en termes clairs et précis ; mais ne cherchons pas à tourner la difficulté en nous appuyant sur l'ignorance qui est notre ennemie ; c'est elle que nous devons combattre. Notre rôle de propagandiste nous a placés momentanément en dehors de la masse ; ce n'est pas en nous baissant à son ignorance que nous devons nous fondre avec la masse mais en cherchant à l'amener à notre point... »

* *

15 novembre. — *Procès Lorion*. — « Pendant les débats, qui ont duré plus de deux heures, Lorion, au dire des journaux bourgeois eux-mêmes, a fait preuve d'un calme, d'une énergie peu commune, et surtout d'une grande intelligence... Le tribunal condamne Lorion pour violence, voies de fait et menaces de mort envers les personnes des rédacteurs de *la Dépêche* à quinze mois d'emprisonnement... » — La condamnation par défaut n'avait été que d'un an ; on voit que, loin d'être diminuée, comme cela a lieu d'habitude, elle a été augmentée par le jugement contradictoire, sans doute en prévision de ce que Lorion va avoir à comparaître devant la Cour d'assises.

*
* *

22 novembre. — « ... En France, les anarchistes n'ont jamais été groupés en grand nombre. Leurs groupes se composaient ordinairement de dix, vingt, trente individus. Les groupements plus nombreux ont été de rares exceptions; chacun a agi dans son coin, chacun s'est adonné à la besogne qui lui semblait la plus propice; et, au point de vue de la propagande écrite ou orale, nous ne croyons pas que le mouvement français ait à céder la priorité à qui que ce soit.

« Nombreuses ont été les tentatives de journaux; et, si beaucoup ont passé sans laisser de traces, quelques-uns ont agi dans le milieu où ils se sont produits; et rien que la campagne menée par la série de journaux de Lyon suffirait à illustrer la ténacité et l'esprit de dévouement de ceux qui prennent part à la propagande. Rappelons aussi la série de journaux qui se sont publiés récemment à Paris et dans plusieurs villes de province.

« Depuis dix ans que le mouvement s'est dessiné en France, pouvons-nous compter les brochures, placards et manifestes lancés par les anarchistes? Nous ne les avons pas tous présents à la mémoire ni sous la main...

« A Genève, nous avons eu :

« *La peine de mort*;

« *Procès Solowief*;

« *Biographie de Sophie Perowskaya*;

« *Aux jeunes gens* (3 éditions);

« *La loi et l'autorité* (3 éditions);

« *Évolution et révolution* (4 éditions);

« *Procès de Lyon*;

- « *Ouvrier, prends la machine* ;
- « *Crises industrielles, leur cause et leur remède* ;
- « *Dieu et l'État* ;
- « *L'esprit de révolte* (2 éditions) ;

« Et d'autres qui ne nous viennent pas à la mémoire, mais nous pouvons inscrire hardiment le chiffre 70,000 exemplaires, certaines éditions ayant été de 5,000, jamais au-dessous de 3,000.

« Dans ces dernières années, le groupe de Genève a publié à son tour :

- « La 5^e édition de *Évolution et révolution* ;
- « La 4^e édition de *La loi et l'autorité* ;
- « *Fais ce que veux* ;
- « *Procès de Lyon* ;
- « *La peste religieuse* (2 éditions) ;
- « *Chez nous, en Suisse* ;

« Mettons encore 15,000, sans compter divers placards, tant de Genève que de la Chaux-de-Fonds.

« Il y a eu encore, sur l'initiative du groupe des V^e et XIII^e arrondissements :

- « *La société au lendemain de la révolution* ;
- « *L'organisation de la propagande révolutionnaire* ;

à dix mille.

« La Ligue des Antipatriotes, le groupe du XIII^e arrondissement ont publié une série de placards que nous pouvons évaluer soixante-dix mille.

- « Ici, à Paris, *La Révolte* a publié :
- « *L'autonomie selon la science* 3,000 ;
- « *Richesse et misère* (2 éditions) 14,000 ;
- « *Entre Paysans* (3 éditions) 21,000 ;
- « *Produits de l'Industrie* 16,000 ;
- « *Les Prisons* (2 éditions) 14,000 ;

- « *Esprit de révolte* 7,000 ;
- « *L'anarchie dans l'évolution socialiste* (2 éditions) 15,000 ;
- « *Le Salarial* 7,000 ;
- « *Aux jeunes gens* 7,000 ;
- « *La société au lendemain de la révolution* (2^e édition) 2,500 ;
- « *La grève des électeurs* 120,000 ;
- « *Electeur bénévole* 10,000 ;

« Faut-il ajouter qu'actuellement *la Révolte* dépense quinze mille francs par an pour la propagande et que tout cela est ramassé sou à sou versés par des camarades isolés.

« Il y a encore le groupe du XX^e qui a toute une série de brochures, entre autres *les Travailleurs des villes aux travailleurs des campagnes* 10,000 ; le groupe de Bourges avec *l'Anarchie*, un groupe parisien de propagande anarchiste avec trois placards (*l'Anarchie — Mort aux voleurs — les Anarchistes et l'Internationale*).

Les placards et affiches ont été en si grand nombre qu'il serait fastidieux de les énumérer (et nous ne les connaissons certainement pas tous), mais cela dépasse sans aucun doute un million d'exemplaires.

« Tout cela a coûté des masses d'argent, recueillies sou par sou ; tout cela a été fait par un nombre infime de meurt-de-faim... »

* * *

29 novembre. — *L'exécution de Séilverstoff*. « Le 13 novembre, Paris a été mis en émoi. Un général russe, Séilverstoff, autrefois chef de la 3^e section

(police secrète) et chef de la gendarmerie, fut trouvé râlant dans son somptueux appartement, hôtel de Bade. Une balle avait été logée à bout portant dans le crâne, un peu au-dessus de la tempe. L'auteur de cet acte de vengeance fut facilement découvert. Son nom est Padlewski,... polonais, âgé de 35 ans... »

* *

12 décembre. — « Pierre Martin vient de passer devant la Cour d'assises des Basses-Alpes. La peine de cinq ans a été réduite à trois ans... »

* *

20 décembre. — « L'événement anecdotique de la semaine est la mise en sûreté de Padlewski... Il s'est réfugié chez Mme Duc-Queray, a été caché par M. Grégoire et a été emmené hors de France par Labruyère. La justice... poursuit tous ceux qui, de près ou de loin, ont prêté la main à cette évasion... »

* *

27 décembre. — « Nous reproduisons la rectification de notre amie Louise Michel ; mais quelle que soit notre estime pour son caractère nous n'avons rien à retrancher de nos appréciations... Certes, le compte rendu de *la Révolte*, comparé aux comptes rendus dithyrambiques de *l'Égalité* et de *l'Intransigeant* a pu paraître froid, et cela semble étrange que ce soit un journal anarchiste qui fasse des réserves sur l'œuvre d'une anarchiste, mais nous estimons

que nous nous devons à tous la vérité et que la camaraderie n'a rien à voir dans les actes de propagande. Nous parlons, agissons et jugeons d'après notre idéal; et, en littérature anarchiste, notre idéal est le vrai, le réel. »

— « *Vient de paraître* : LA MORALE ANARCHISTE, par Pierre Kropotkine... »

*
**

1891.

3 janvier. — *Condamnation de Lorion*. — Le 18 décembre Lorion a été condamné à 10 ans de travaux forcés. « Son attitude a été des plus fières et des plus énergiques. »

*
**

31 janvier. — « Nos articles sur l'agriculture ont intéressé un certain nombre de nos camarades qui nous demandent, les uns plus de détails, les autres les titres exacts de certains livres. Nous leur répondons par la voie du journal.

« Les ouvrages à consulter sont :

« D'abord, la *Répartition métrique des impôts*, par A. Toubeau, 2 volumes publiés par Guillaumin en 1880, 10 francs. Nous ne partageons nullement les conclusions de Toubeau, nous les trouvons absolument fausses. Mais c'est une vraie encyclopédie, avec sources nommées, pour montrer ce que l'on peut obtenir du sol. Lisez les faits, mais réfléchissez vous-même sans vous en laisser imposer par l'auteur

— c'est du reste une règle générale pour toute lecture.

« *La culture maraîchère*, par M. Ponce, Paris, 1869.

« *Le potager Gressent*, 1885. C'est un excellent ouvrage pratique fait par un réactionnaire.

« *Physiologie et culture du blé*, par Risler, Paris, 1886.

« *Le blé, sa culture intensive et extensive*, par Leconteux, Paris, 1883.

« *Le dictionnaire d'agriculture*, par Barral, en cours de publication.

« Les bibliothèques municipales *doivent* avoir ces ouvrages ; réclamez-les.

« Pour le blé généalogique de Hallett, nous ne pouvons mettre la main sur la note qui le concerne. Il a été exposé à Londres en 1862. Il faut consulter les journaux agricoles de l'époque. Toubeau doit en parler aussi.

« Pour ceux qui lisent l'anglais :

« *The Rathamstead experiments*, Wm. Fream, Londres, 1888 (culture sans fumure, etc.) ; les articles de Kropotkine dans le *Nineteenth Century*, juin 1888, et dans le *Forum*, août 1890, contiennent des détails en plus. »

*
*
*

14 février. — « Nous croyons utile de récapituler les chiffres qui ont été donnés dans la série d'articles sur l'agriculture, chiffres qui prouvent que les habitants des deux départements de la Seine et de Seine-et-Oise peuvent parfaitement vivre sur leur territoire, et qui montrent combien peu de travail il est néces-

saire de donner à la culture pour en obtenir la nourriture.

« Nombre d'habitants en 1886	3.580.000
« Superficie en hectares	613.000
« Nombre moyen d'habitants par hectare	588

« Surfaces à cultiver pour nourrir les habitants (en hectares) :

« Blés et céréales	200.000
« Prairies naturelles et artificielles	200.000
« Légumes et fruits	7.000 à 13.000
« Reste pour maisons, voies de communication, parcs, forêts	200.000

« Quantité de travail annuel nécessaire pour améliorer et cultiver les surfaces ci-dessus (en journées de travail de cinq heures) :

« Blé (culture et récolte)	1.500.000
« Prairies et élevage du bétail	9.500.000
« Culture maraîchère, etc	37.000.000
« Total	48.000.000

« Si on répartit également cette quantité de travail entre tous les jours de l'année et entre tous les habitants, on n'arrive pas à un quart d'heure par jour et par habitant.

« Si on suppose que la moitié seulement des adultes valides (hommes et femmes) veuille s'occuper

d'agriculture, on voit qu'il faut répartir 48 millions de journées de cinq heures entre 1,200,000 individus. Ce qui donne *quarante journées de travail de cinq heures par an* pour chacun de ces travailleurs. »

..

21 février. — LE CO-CANNY. « C'est un mot nouveau, forgé tout récemment. Il signifie : Filez à la douce ! ne vous esquintez pas ! travaillez peu et mal !... »

« Aujourd'hui, on érige le procédé en système. Le *co-canny* est prêché dans des manifestes, expliqué par principe.

« L'autre jour, on traînait un des promoteurs ardents du *co-canny* devant un tribunal de Liverpool, et il y développait sa thèse : « Lorsqu'on a demandé « aux fabricants anglais des cotonnades à très bon « marché pour les Indes, qu'ont-ils fait ? Après avoir « fait les prudes un moment, ils ont fini par envoyer « des cotonnades qui contenaient plus d'apprêt que « de coton. Quand on a demandé aux fabricants du « drap pour rien, ils inventèrent le *shoddy*, la laine « obtenue en peignant les vieux habits. Ils disaient : « *Pour un prix de loques, vous aurez un drap de « loques.* Eh bien ! continuait l'accusé, nous disons « aux ouvriers : *Méchants salaires, méchant travail !* « Il n'y a que ça..... »

*
**

21 mars. — « ... Tout en reconnaissant la haute valeur de Bakounine, nous devons reconnaître cepen-

dant que les idées ont évolué depuis lui ; elles évoluent tous les jours, puisque le fond de la propagande anarchiste est de travailler à les préciser, à les élucider. Il n'y a pas d'évangile anarchiste. Toutes nos discussions n'ont qu'un but : apporter des matériaux à la synthèse des idées qui s'élaborent. De toutes nos conceptions, de tout cet ensemble d'idées que nous brassons, très peu surnageront peut-être aussi complètement que nous le concevons aujourd'hui ; c'est de leur évolution que doit certainement sortir l'avenir ; mais, quel que puisse être son talent, nous ne pensons pas qu'un seul anarchiste ait eu l'idée baroque de formuler à lui seul l'idéal anarchiste. Ce qu'a dit l'un n'infirmes pas nécessairement ce que dit l'autre. C'est l'avenir qui formulera la conclusion. »

*
* *

25 avril. — ÉVOLUTION ET RÉVOLUTION. « Il vient de paraître un journal, *Alceste*, qui contient, dans son premier numéro, une appréciation sur le 1^{er} mai, dont nous extrayons la conclusion suivante :

« Quant à notre opinion personnelle sur cette manifestation, la voici :

« Nous préférons une République telle que nous
« l'avons aujourd'hui à une République socialiste
« rêvée par Lasalle et Marx. Le socialisme sémitico-
« allemand, que quelques Français de bonne foi vou-
« draient mettre en pratique dans notre pays est loin
« de nous séduire... Le collectivisme, c'est la mort
« de l'individualisme, c'est la victoire de la machine
« sur le talent, sur le mérite personnel, sur le génie ;

« c'est la fin de la littérature, des beaux-arts, de la
« libre lutte pour la vie ; c'est le triomphe d'un trou-
« peau humain dont la soupe au fromage est le rêve.
« Le collectivisme, voilà l'ennemi !

« L'Anarchie seule pourrait pousser l'humanité
« vers un progrès social où l'individualisme ne serait
« pas sacrifié à la masse. L'Anarchie, c'est un socia-
« lisme naturaliste... C'est une sorte de République
« actuelle réformée, victorieuse des préjugés, un état
« où l'on serait libre de penser, de travailler et
« d'aimer à sa guise,... sans être garroté par des con-
« ventions sociales.

« Pour avoir une idée juste de l'Anarchie telle que
« la rêvent Élisée Reclus, Kropotkine et leurs core-
« ligionnaires, il faut lire leurs ouvrages au lieu de
« sourire... ou de trembler.

« L'Anarchie, c'est l'avenir, mais un avenir fort
« lointain. L'humanité y arrivera peut-être, petit à
« petit ; mais elle n'y arrivera pas, sûrement, par des
« excès de violence de la part des théoriciens anar-
« chistes, qui finiraient par n'avoir comme résultat
« qu'une réaction monarchique...

« Donc, du travail, de la lumière, mais pas de
« dynamite !

« ALCESTE. »

« Voilà certes une façon flatteuse et favorable d'ap-
« précier les idées anarchistes à laquelle ne nous ont
« guère habitués les journalistes bourgeois (que notre
« confrère ne prenne pas ici ce mot dans le sens défa-
« vorable qu'on y attache ordinairement : nous voulons
« parler de ses attaches et non de ses idées) ; nous
« prenons donc acte de son appréciation, mais qu'il

nous permette une légère critique de sa conclusion.

« Certes, c'est faire preuve de très bons sentiments humanitaires que de déclarer qu'il faut arriver pacifiquement à l'idéal que nous rêvons, qu'il ne faut pas de sang, pas de violence, etc. Mais notre confrère croit-il que les anarchistes, dont l'idéal serait de vivre en paix, en parfaite harmonie, étroitement solidaires les uns des autres, sont révolutionnaires pour le seul désir de dégommer quelques bourgeois ou de se faire trouser la peau avant d'entrevoir leur idéal ?

« Si notre confrère, en dehors de ses vagues aspirations humanitaires, avait étudié un peu le fondement du mécanisme social, il verrait que les anarchistes n'ont été amenés à être révolutionnaires que par la force des choses, parce qu'ils ont reconnu que la cause des maux dont ils se plaignent est dans l'organisation elle-même, que tous les palliatifs proposés par les politiciens et les socialistes, qui ne s'attaquent qu'aux effets et non à la cause, ne peuvent absolument rien améliorer ; non seulement ils sont impuissants à rien améliorer, mais la plupart du temps vont à l'encontre de leurs auteurs et se transforment en moyens nouveaux d'oppression et d'exploitation.

« Quand on a le ventre bien plein et la satisfaction plus ou moins complète de ses aspirations, il est facile d'être patient et d'attendre l'évolution. Mais ceux qui ont faim physiquement et intellectuellement, une fois le mal reconnu, ne se satisfont plus d'entrevoir un avenir meilleur, et ils sont tentés de passer du domaine de la spéculation à celui de la réalisation des faits. — C'est cette évolution des esprits qui amène

les révolutions. C'est ce qui s'est toujours passé, et c'est ce qui aura lieu encore bien plus sûrement pour la transformation sociale que nous désirons.

« Eh certes ! nous ne demanderions pas mieux que de voir les bourgeois comprendre eux-mêmes le rôle odieux de leur situation, renoncer à exploiter les travailleurs, faire remise de leurs usines, de leurs maisons, de leurs terres et des mines à la collectivité, qui s'organiserait pour les mettre en œuvre à son profit et substituer le règne de la solidarité à celui de la concurrence. Notre confrère *Alceste* croit-il sérieusement voir, un jour, les capitalistes et les exploités arriver à cet idéal de renoncement, alors qu'aujourd'hui ils n'ont jamais assez d'armée, de police et de magistrature pour réprimer les réclamations les plus anodines ?

« Non, n'est-ce pas ! Il arrivera certainement un jour où l'évolution des cerveaux sera assez puissante pour pousser une partie des individus à tenter de réaliser leur idéal ; les idées nouvelles viendront fatalement se heurter contre les barrières de l'ancienne organisation ; ce sera le conflit, ce sera la Révolution. Et si, nous aussi, nous voudrions voir l'humanité heureuse sans effusion de sang, nous ne sommes pas assez sentimentaux pour regretter la lutte lorsqu'elle se présentera fatale, inéluctable. Elle fera des victimes sans doute, mais est-ce que la misère, l'exploitation, les mauvaises conditions ne fauchent pas largement dans nos rangs aujourd'hui ? Disparaître pour disparaître, ne vaut-il pas mieux au moins essayer de réagir ? La révolution est donc inévitable ; c'est tant pis pour ceux qui l'ont rendue

nécessaire ; les larmes, les récriminations n'y peuvent rien. Il faut savoir prendre les choses telles qu'elles sont, au lieu de se stériliser dans des plaintes inutiles. »

— « Paru à Bruxelles :

« L'HOMME LIBRE, organe de combat pour l'émancipation des travailleurs... »

*
*

9 mai. — FOURMIÉS.

« La fusillade semble avoir été ordonnée par un individu sans aucun sang-froid.

« La troupe gardait la mairie, où quelques manifestants du matin (1^{er} mai) étaient enfermés. Des pierres ont été lancées sur les soldats, un officier a été housculé ; et, sans sommation, subitement, cinquante coups de fusil ont tué quatorze personnes, dont deux seulement ont plus de 25 ans ! Il y a plus de vingt blessés, dont quelques-uns ne survivront pas. De plus, des arrestations ont été faites parmi les survivants.

« Les enquêtes se poursuivent !

« Devant le tribunal d'Avesnes, samedi 2 mai, une série de condamnations ont été prononcées.. pour rébellion et outrages envers un agent ou envers un commandant de la force publique.

« Le 4 mai, à la Chambre, une interpellation sur les événements de Fourmies a montré que tous les dirigeants étaient bien d'accord contre les ouvriers massacrés à Fourmies...

« Enfin Constans a parlé. Il a couvert son sous-

préfet Isaac, le commandant des troupes Chapuis et le lieutenant. Tous ont bien agi et n'ont fait que leur devoir. Pour lui, le seul coupable est un nommé Culine, que malheureusement la loi ne peut atteindre. Constans termine en disant que sa conscience ne lui reproche rien.

« On repousse une demande d'enquête et on adopte à une grande majorité un ordre du jour unissant, dans une même sympathie, soldats et ouvriers. »

* * *

13 juin. — « Grave, gérant de *la Révolte* est poursuivi pour avoir *directement adressé des provocations aux militaires des armées de terre et de mer dans le but de les détourner de leurs devoirs militaires et de l'obéissance qu'ils doivent à leurs chefs*, à raison de l'article : VIANDE A MITRAILLE, paru dans le numéro du 16 mai... Le jury déclare Grave coupable sans circonstances atténuantes, et la Cour le condamne à six mois de prison et cent francs d'amende. *C'est très bien, dit Grave, mais nos idées ne s'en porteront pas plus mal.* »

* * *

10 juillet. — Dans ce numéro, Kropotkine commence une *Étude sur la révolution*.

— « L'HOMME LIBRE (22, rue de Tilly, Bruxelles) en est à son douzième numéro. Commencé avec l'argent du premier numéro, il a reçu un tel accueil qu'il a paru régulièrement chaque semaine, sauf l'interruption amenée par une perquisition et la saisie de tous les papiers.

Nous voudrions reproduire chaque semaine des extraits de *l'Homme libre* et n'aurions que l'embaras du choix, mais nous aimons mieux recommander aux lecteurs de *la Révolte* l'achat du journal lui-même. »

*
* *

18 juillet. — « ... Malatesta avait été, il y a plusieurs années, expulsé de Suisse. La police suisse l'a arrêté à Lugano, il y a une quinzaine de jours. Il est passible de quelques mois de prison et d'être reconduit à la frontière de son choix. Oui, mais l'Italie réclame son extradition... »

*
* *

1^{er} août. — « Paraît, cette semaine, la sixième édition de *Évolution et Révolution* (35^e mille), revue et corrigée, par Élisée Reclus... »

*
* *

8 août. — « Le 22 juillet, notre ami Malatesta, arrêté à Lugano, au moment où il traversait la Suisse, a été enfin jugé par le tribunal du district de Lugano. Il a été condamné à 45 jours de prison, y compris ceux de la détention préventive, pour rupture de décret d'expulsion.

« Le gouvernement italien avait, on le sait, demandé son extradition... Le gouvernement du Tessin a répondu à cette demande dans un sens négatif... Un rapport dans ce sens a été envoyé au gouvernement fédéral... »

*
* *

15 août. — BAKOUNINE. « ... La *Freiheit* de New-York vient de terminer la publication d'une biographie très détaillée de Bakounine. Nous pensions la traduire en entier, mais nous hésitons d'entreprendre la publication de cet immense travail qui couvrirait notre supplément pendant bien des mois.

« Cette biographie manque peut-être de ce qui fait le charme d'une biographie : l'homme vivant en action. Mais le compagnon qui l'a faite n'avait qu'un but, celui de préparer tout ce qu'il faut pour une biographie psychologique, en réunissant tous les renseignements possibles sur la vie mouvementée du grand anarchiste.

« C'est un travail vraiment grandiose que cette biographie qui suit Bakounine jour par jour et signale chaque fois les lacunes concernant sa vie, sur lesquelles les documents manquent. Le cadre est là. Et ceux qui ont connu Bakounine personnellement et subi le charme de sa fougue révolutionnaire, de sa pensée profonde et de ses larges aperçus sur l'humanité pourront un jour retracer l'homme vivant de leurs souvenirs, en se basant sur cette biographie qui donne déjà tous les actes de la vie de Bakounine et signale toutes les appréciations de son caractère par ses amis.

« Un autre travail, dû à la plume du même compagnon, qui nous l'envoie en nous laissant libre d'en faire ce que nous voulons, est une liste détaillée de tous les écrits, grands ou petits, de Bakounine, publiés dans n'importe quelle langue, avec dates, lieu d'impression, etc. Cette bibliographie est encore le résultat d'un travail patient de longues années, fait

avec amour. Elle couvre vingt années et signale tout, jusqu'aux traductions et aux impressions des œuvres de Bakounine.

« Cette bibliographie pourra être publiée dans *la Révolte* ; et quand nous en commencerons la publication, qui exige de la composition en plusieurs langues, nous en enverrons des exemplaires aux amis, en les priant de reviser et de compléter, s'il y a lieu, cette liste déjà si longue.

« Les anarchistes ne peuvent que profondément remercier le compagnon allemand qui a fait cette œuvre de dévouement à la mémoire de Bakounine, œuvre colossale par les recherches qu'elle a demandées. »

*
* *

19 septembre. — « Nous débutons, dans notre cinquième année, en faisant encore sauter un numéro... Nous l'avons dit et redit, nous ne savons combien de fois : avec les souscriptions qui nous rentrent, le journal pourrait marcher sans entraves si les paiements se faisaient régulièrement. Seulement, comme toutes les semaines il y a quelque dépositaire qui s'éclipse avec 10 ou 20 francs et même plus, il arrive un moment où ces trous, que nous ne bouchons qu'à force de virements, font une somme trop forte pour nos ressources... Que chacun y mette du sien, et cette cinquième année, que nous commençons d'une façon aussi rude et embarrassée que les précédentes, ne s'écoulera pas sans nous amener une extension de propagande... »

— « Un des collaborateurs de *la Révolte* s'étant

trouvé choqué par le nom d'un orateur publié dans les convocations des derniers numéros, le journal ne publiera plus les noms des camarades qui doivent prendre la parole dans les réunions. Au point de vue anarchiste, ces insertions sont inutiles; et les supprimer mettra fin à toutes sortes de discussions de personnalités. »

..

26 septembre. — « Lors de la série d'articles sur *L'Agriculture*, que nous avons publiés dernièrement, nombre de camarades nous ont écrit pour nous demander quels étaient les ouvrages intéressants à consulter sur cette question (*voir 31 janvier*). Nous pouvons leur signaler, aujourd'hui, le premier volume des *Engrais chimiques, entretiens agricoles*, par Georges Ville...

« On a fait l'analyse des plantes et on sait qu'elles se composent de quatorze éléments, toujours les mêmes, se décomposant en quatre éléments organiques (carbone, hydrogène, oxygène et azote) et dix éléments minéraux (phosphore, soufre, chlore, silicium, fer, manganèse, calcium, magnésium, sodium et potassium). Mais, de ces quatorze éléments, Georges Ville a trouvé que la terre était abondamment pourvue de dix d'entre eux ou qu'ils étaient puisés dans l'air, et qu'on n'avait pas besoin de les lui rendre par les engrais. Il a donc combiné ses formules d'engrais chimiques sur le dosage des quatre éléments restants qu'il faut fournir à la culture et qui sont : l'azote, l'acide phosphorique, la potasse et la chaux.

« Creusant sa théorie, l'analyse lui a démontré que ces quatre éléments n'entraient pas en proportions égales dans la composition des plantes. Aux unes, il faut fournir l'azote en plus grande quantité; à d'autres, l'acide phosphorique; à d'autres, la potasse; à d'autres, la chaux.

« Par des chiffres tirés d'expériences faites dans des fermes agricoles, Georges Ville démontre que, où la terre n'est cultivée qu'à l'aide du fumier et où l'on a bien du mal à obtenir 18 hectolitres de blé par hectare, on peut arriver à une récolte de 30 hectolitres en y substituant les engrais chimiques... »

*
*
*

5 octobre. — « Notre ami Malatesta, — après avoir passé trois mois dans une prison suisse, en attendant que le tribunal fédéral statue sur la demande d'extradition formulée par le gouvernement italien, — est enfin en liberté... »

LE SUFFRAGE UNIVERSEL

« ..., Qu'est-ce, que le suffrage universel, sinon le droit, pour les gouvernés, de choisir leurs maîtres : le droit de choisir les verges qui doivent vous fouetter? L'électeur est souverain... pour choisir son maître, mais il n'a pas le droit de ne pas en vouloir : car celui que ses voisins auront choisi sera le sien. Du moment où il a mis son bulletin dans l'urne, il a signé son abdication, il n'aura plus qu'à se plier aux caprices des maîtres de son choix : c'est eux qui feront les lois, qui les lui appliqueront, et le fourreront en prison, s'il regimbe... »

« Le suffrage universel est, censément, le moyen de gouvernement des majorités. En en disséquant le fonctionnement, nous allons démontrer que ce ne sont pas les majorités qui gouvernent, mais bien une infime minorité.

« Ce n'est qu'arbitrairement que les femmes et les enfants, qui subissent aussi les lois, sont exclus du droit de prendre part au vote. Si nous déduisons encore ceux qui, pour une raison ou une autre, n'usent pas de ce « droit », nous nous trouvons en présence d'une première minorité reconnue, très arbitrairement, comme la seule apte à choisir des maîtres pour tous.

« En deuxième lieu, le jour du vote, c'est la majorité qui, théoriquement, doit désigner l'élu de la circonscription, mais, pratiquement, le choix des électeurs se répartissant sur six, huit, dix candidats et souvent plus — sans compter ceux des électeurs qui, ne trouvant pas, dans la foule des candidats, leur opinion représentée, votent à contre-cœur — l'élu, n'est donc, encore ici, que le produit d'une seconde minorité.

« En troisième lieu, les élus une fois réunis, c'est encore la majorité qui, théoriquement, doit décider parmi eux, mais là encore, les opinions se divisant en groupes, sous-groupes innombrables, il s'ensuit, dans la pratique, que ce sont des petits clans d'ambitieux qui, se tenant entre les partis extrêmes, décident du vote par l'apport de leurs voix à ceux qui leur offrent le plus d'avantages.

« On voit, par le peu que nous venons de dire, que la prétendue souveraineté de l'électeur se borne à

bien peu de chose ; mais il faut noter que, pour ne pas embrouiller le lecteur, nous avons simplifié notre critique et avons supposé que chacun agissait correctement et logiquement. Si nous faisons entrer en ligne de compte les intrigues de couloirs, les tripotages, les calculs ambitieux, si nous faisons remarquer qu'avant d'être définitives les lois doivent passer devant une autre assemblée, le Sénat, qui, lui, est nommé par une autre catégorie d'électeurs, si nous tenons compte que le pouvoir législatif se compose de cinq cents et quelques députés et que chaque électeur n'en nomme qu'un, que sa volonté, par conséquent, entre pour moins d'un cinquième dans la volonté générale, réduite encore par le vote du Sénat, nous finirons par nous apercevoir que la souveraineté individuelle est en quantité si infinitésimale dans la souveraineté nationale que l'on finit par ne pas la retrouver au décanlage.

« Mais, ce n'est rien encore ; le suffrage universel a un effet encore bien plus désastreux, c'est de donner naissance au règne des nullités et des médiocrités, et nous le prouvons :

« Toute idée nouvelle, en avance sur son époque, est toujours, par ce fait, en minorité à ses débuts. Très clairsemés sont les cerveaux assez ouverts pour l'adopter et la défendre. Cela est une vérité reconnue. Et la conclusion est que les individus aux idées vraiment larges, vraiment intelligents, sont toujours en minorité. Le gros de la masse professe les idées moyennes qui ont cours ; c'est elle qui fait la majorité, c'est elle qui choisira le député qui, pour être nommé, se sera bien gardé de froisser les préjugés de ses

électeurs, de heurter les idées reçues. Au contraire, pour arriver à grouper le plus de monde possible sur son nom, il aura fallu qu'il arrondisse ses angles, qu'il ait fait choix d'un stock de lieux-communs pour débiter à ceux dont il convoite les suffrages. Pour ne pas les effrayer, il devra renchérir sur leur bêtise. Plus il aura été plat, médiocre et effacé, plus il aura de chance d'être élu... »



En terminant ces NOTES, je ne me dissimule pas qu'elles sont très incomplètes.

Et pourtant, il me semble qu'elles constituent une sorte de *table chronologique* indiquant les FAITS qui ont produit les *idées* et les FAITS que les *idées* ont produits.

Il nous faudrait ce qu'un vétéran avait si bien commencé dans la *Révolution* : UN COUP D'ŒIL RÉTROSPECTIF.

Je ne suis qu'un nouveau venu, à la recherche de la vérité vraie; et j'ai cru bon de mettre à la disposition des camarades le résultat de mes recherches.





